

PUNTO SUSPENSIVO

Debate y Rebate.

Año 1, N°8, 05 de Octubre 2006.

Presentación.

El plebiscito que celebraremos y para el cual nos preparamos será el que dirima entre una patria para todos o una patria con exclusiones.

Queremos una consulta donde se enfrentan dos opciones: una patria donde todos tengan las oportunidades y las condiciones para construir su vida de manera autónoma o una patria donde una minoría lo tenga todo y la mayoría no tenga nada.

Hagamos conciencia que es posible una patria para todos, donde no exista una minoría que domine.

Colabore en su reenvió.

Saludamos a los solidarios que reenvían esta revista, y que hacen posible una vez al mes este puente virtual. Colabore con nosotros: opine, discútanos, critíquenos, y por cierto diga cuando lo hacemos bien. Puede usar revistapuntosuspensivo@gmail.com

Comité editorial.

Los lectores; los que suben artículos en sus paginas; todos hacen de algún modo Punto Suspensivo; también los que la reenvían.

Otras ediciones de Punto Suspensivo

Agradecemos a las siguientes páginas la difusión de Punto Suspensivo:

- <http://www.generacion80.cl/> puede encontrarlo en "documentos". Están ediciones de Punto Suspensivo.
- <http://www.plazapublica.cl.nu/> puede encontrarlo en "opinión". Están las ediciones más recientes de Punto Suspensivo.

Solicitamos Fotos.

Queremos ilustrar nuestra revista con Fotos de marchas, murales, actividades que se realicen en Chile, o en otros países que expresen las variadas luchas sociales, por ejemplo, una foto de una biblioteca popular. Indique en la foto fecha, lugar y actividad.

Índice.

Artículo	Pagina
Carta al Che (Frei Betto)	3
Chile entre la Democratización y el Golpismo (II) (Patricio Altamirano)	6
Consideraciones sobre "Fe, razón y universidad" de Benedicto XVI (Kamal Cumsille)	14
Construcciones de organización y movimiento estudiantil a fines del siglo XX (III) (Patricio Lagos).	18
Comunicado público de los compañeros y compañeras detenidxs el 26 de septiembre (Jorge, Alvaro, Victor, Miquel, Carla y Danae)	25
El 11 de Ricardo Lagos (Pablo Portales)	27
Más allá de lo commensurable: la experiencia del arte contemporáneo y el triunfo de la voluntad industrial (I) (Miguel Arancibia)	29
México en la encrucijada (Federico Vázquez)	36
Origen de La delincuencia (2ª Parte) Fernando Morales	43
¿Practicas Antisindicales una Política en retirada en Codelco Chile? (Cristian Cuevas)	49
Rol de las FFAA: Hacia la integración latinoamericana. (Mónica toro)	52
Víctor Jara no se vende (Hugo Morales)	54

Carta al Che

Frei Betto

<http://www.jornada.unam.mx/2003/10/11/037a1soc.php?origen=index.html&fly=2>

Traducción: Rubén Montedónico (especial para La Jornada, México)

Publicado en La Jornada, México, 11 de octubre de 2003

Querido Che: Pasaron muchos años desde que la CIA te asesinó en las selvas de Bolivia, el 8 de octubre de 1967. Tú tenías, entonces, 39 años de edad. Pensaban tus verdugos que al enterrar balas en tu cuerpo -después de que te capturaron vivo- condenarían tu memoria al olvido. Ignoraban que, al contrario de lo que ocurre con los egoístas, los altruistas jamás mueren.

Los sueños libertarios no pueden confinarse en jaulas como pájaros domesticados. La estrella de tu boina brilla más fuerte, la fuerza de tus ojos guía generaciones por las veredas de la justicia, tu semblante sereno y firme inspira confianza en los que combaten por la libertad. Tu espíritu trasciende las fronteras de Argentina, Cuba y Bolivia y, llama ardiente, aún hoy inflama el corazón de muchos.

Cambios radicales ocurrieron en estos 36 años. El Muro de Berlín cayó y enterró el socialismo europeo. Muchos de nosotros sólo ahora comprendemos tu osadía al señalar, en Argel -en 1962-, las grietas en las murallas del Kremlin, que nos parecían tan sólidas. La historia es un río veloz que fluye sin ahorrarse obstáculos. El socialismo europeo intentó congelar las aguas del río con el burocratismo, el autoritarismo, la incapacidad de extender a lo cotidiano el avance tecnológico auspiciado por la carrera espacial y, sobre todo, se revistió de una racionalidad economicista que no sentaba sus raíces en la educación subjetiva de los sujetos históricos: los trabajadores.

Quién sabe si la historia del socialismo no sería otra hoy si hubiesen prestado oídos a tus palabras: "El Estado a veces se equivoca. Cuando ocurre una de esas equivocaciones, se percibe una disminución en el entusiasmo colectivo debido a una reducción cualitativa de cada uno de los elementos que lo forman y el trabajo se paraliza hasta quedar reducido a magnitudes insignificantes: es el momento de rectificar".

Che, muchos de tus recelos se confirmaron a lo largo de estos años y contribuyeron al fracaso de nuestros movimientos de liberación. No te oímos lo suficiente. Desde África, en 1965, escribiste a Carlos Quijano -del semanario Marcha, de Montevideo-: "Déjeme decirle, con el riesgo de parecer ridículo, que el verdadero revolucionario está guiado por grandes sentimientos de amor. Es imposible pensar en un revolucionario auténtico sin esa cualidad".

Algunos de nosotros, Che, abandonamos el amor por los pobres que, hoy, se multiplican en la patria grande latinoamericana y en el mundo. Dejamos de guiarnos por los grandes sentimientos de amor para ser absorbidos por estériles disputas partidarias y, a veces, hicimos de amigos enemigos, y de los verdaderos enemigos, aliados. Minados por la vanidad y por disputar espacios políticos, ya no traemos el corazón encendido por las ideas de justicia. Ensobercimos ante los clamores del pueblo y perdimos la humildad del trabajo de base y, ahora, esbozamos vagas utopías para juntar votos.

Cuando el amor se enfría, el entusiasmo disminuye su pasión y la dedicación decae. La causa, como pasión, desaparece, al igual que el romance entre una pareja que ya no se ama. Lo que era "nuestro" suena como "mío" y las seducciones del capitalismo minan los

principios, transmutan valores, y si aún proseguimos en la lucha es porque la estética del poder ejerce mayor fascinación que la ética de servicio.

Tu corazón, Che, latía al ritmo de todos los pueblos oprimidos y expoliados. Peregrinaste de Argentina a Guatemala, de Guatemala a México, de México a Cuba, de Cuba al Congo, del Congo a Bolivia. Saliste todo el tiempo de ti mismo, incandescente por el amor que, en tu vida, se traducía en liberación. Por eso podías afirmar con autoridad que "es preciso tener una gran dosis de humanidad, de sentido de justicia y de verdad para no caer en extremos dogmáticos, en escolastismos fríos, en el aislamiento de las masas. Todos los días es necesario luchar para que este amor por la humanidad viva se transforme en hechos concretos, en gestos que sirvan de ejemplo, de movilización".

¡Cuántas veces, Che, nuestra dosis de humanidad se resecó calcinada por dogmatismos que nos inflaron de certezas y nos dejaron vacíos de sensibilidad sobre los dramas de los condenados de la Tierra! ¡Cuántas veces nuestro sentido de la justicia se perdió en escolasticismos fríos que proferían sentencias implacables y proclamaban juicios infamantes! ¡Cuántas veces nuestro sentido de la verdad se cristalizó en un ejercicio de autoridad, sin que correspondiésemos a los anhelos de los que sueñan con un pedazo de pan, de tierra o de alegría!

Tú nos enseñaste un día que el ser humano es el "actor de ese extraño y apasionante drama que es la construcción del socialismo, en su doble existencia de ser único y miembro de la comunidad". Y que éste no es "un producto ya acabado. Los defectos del pasado se trasladan al presente en la conciencia individual y hay que emprender un continuo trabajo para erradicarlos". Quizá ocurra que nos ha faltado subrayar con más énfasis los valores morales, los estímulos subjetivos, las ansiedades espirituales. Con tu agudo sentido crítico cuidaste de advertirnos que "el socialismo es joven y tiene errores. Los revolucionarios carecen, muchas veces, de conocimientos y de la audacia intelectual necesarios para encarar la tarea de desarrollo del hombre nuevo por métodos distintos a los convencionales, pues los métodos convencionales sufren sometidos a la influencia de quien los creó".

A pesar de tantas derrotas y errores, tuvimos conquistas importantes a lo largo de estos 30 años. Movimientos populares irrumpieron en todo el continente. Hoy, en muchos países, están mejor organizados las mujeres, los campesinos, los trabajadores, los indios y los negros. Entre los cristianos, una parte sustancial tomó la opción por los pobres y engendró la teología de la liberación. Extrajimos considerables lecciones de las guerrillas urbanas de los años 60, de la breve gestión popular de Salvador Allende, del gobierno democrático de Maurice Bishop, en Granada -masacrada por las tropas de Estados Unidos-, del ascenso y caída de la revolución sandinista; de la lucha del pueblo de El Salvador. En Brasil, el Partido de los Trabajadores llegó al gobierno con la elección de Lula; en Guatemala, las presiones indígenas conquistaron espacios significativos; en México, los zapatistas de Chiapas impusieron un nudo a la política neoliberal.

Hay mucho por hacer, querido Che. Preservamos con cariño tus mayores herencias: el espíritu internacionalista y la revolución cubana. Una y otra cosa hoy se intercalan como un solo símbolo. Comandada por Fidel, la revolución cubana resiste el bloqueo imperialista, la caída de la Unión Soviética, la escasez de petróleo, los medios que intentan satanizarla. Resiste con toda su riqueza de amor y humor, salsa y merengue, defensa de la patria y valoración de la vida. Atenta a tu voz, desencadena el proceso de rectificación, consciente de los errores cometidos y empeñada -atendiendo las dificultades actuales- en volver realidad el sueño de una sociedad donde la libertad de uno sea la condición de justicia del otro.

Desde donde estás, Che, bendícenos a los que comulgamos con tus ideas y tus esperanzas. Bendice también a los que se cansaron, se aburguesaron o hicieron de la lucha una profesión en beneficio propio.. Bendice a los que tienen vergüenza de confesarse de izquierda y de declararse socialistas. Bendice a los dirigentes políticos que, una vez que dejaron sus cargos, nunca más visitaron una favela o apoyaron una movilización. Bendice a las mujeres que, en casa, descubrieron que sus compañeros eran lo contrario de lo que proclamaban afuera, y también a los hombres que luchan por vencer el machismo que los domina.

Bendice a todos los que, frente a tantas miserias que debemos erradicar de nuestra existencia, sabemos que no nos queda otra posibilidad que convertir corazones y mentes para revolucionar sociedades y continentes. Sobre todo, bendícenos para que, todos los días, seamos motivados por grandes sentimientos de amor, a modo de tomar el fruto del hombre y de la mujer nuevos.



Movilización en la Ciudad de los Andes, Septiembre 2006

Chile entre la Democracia y el golpismo (II)

Los ciclos golpistas de la Derecha.

Patricio Altamirano A.
patricioaltamirano@gmail.com

Presentación.

La derecha Chilena ha tenido una doble capacidad para mantenerse en el Poder, por un lado usa la fuerza militar para destruir a sus enemigos, y al mismo tiempo crea imaginarios que la exculpan.

El golpismo es el uso de la fuerza para destruir a quienes construyen alternativas políticas que disputan el poder de la derecha. El uso de la fuerza militar se expresa en los golpes de Estado que ha gestado la derecha a lo largo de la historia para derrotar a las oligarquías discolas, y a las fuerzas populares.

Esto lo podemos entender como ciclos en donde se destruye a los opositores y las fuerzas sociales críticas mediante un **dictadura**, luego viene una **democracia restringida** donde se construyen imaginarios que usan para dar sentido de vida a los que domina, es decir, la derecha produce ideas que se vuelven verdades intocables para los sectores populares y para las capas medias, que esconde su conducta golpista, la derecha se guarda sus verdades para si misma, para su vida privada en sus casonas. Luego un período de **defensa de la democracia restringida** donde se enfrenta el imaginario del olvido con el imaginario del recuerdo y de la transformación social, comienza el desplome de la ideología derechistas, en este período las fuerzas sociales críticas y la izquierda se recuperan y vuelven a enfrentar a los poderosos, ante esto la derecha vuelve a reanudar el ciclo en base a una golpe este Estado.

El Chile de 2006 corresponde a una **democracia restringida** que empieza a ser cuestionada. El objetivo de la derecha en este período es que perduren sus ideas creando los márgenes por donde los ciudadanos pueden ser ciudadanos, las ideas de la derecha hegemonizan las concepciones que los chilenos pueden tener sobre el futuro, cualquiera idea fuera del Chile deseado por la derecha son reprimidas ideológicamente y puestas al margen de la ley.

En la democracia restringida se crea una historia de la Patria que oculta el uso de la fuerza militar como un hecho persistente, y lo relega un olvido necesario o aun más lo blanquea. Su objetivo es crea un imaginario del olvido que elimine del pasado a los críticos como nefastos y se elimina del futuro el futuro elaborado por los críticos, con esto queda una historia que forma un ciudadano desmemoriado que solo le queda vivir un presente que eterniza las fuerzas de los dominadores y que vuelve el presente capitalista.

En este artículo analizaremos la dialéctica del golpismo y olvido que usa la derecha. Esto lo expondremos de la siguiente manera:

- I.- El imaginario del olvido en los gobiernos postdictatoriales.
- II.- La dialéctica del golpismo y olvido en la derecha chilena.
- III.- Secuencia histórica del golpismo de la Derecha.
- IV.- Conclusión: Una derecha sólo con hegemonía militar.

I.- EL IMAGINARIO DEL OLVIDO EN LOS GOBIERNOS POSTDICTATORIALES.

El imaginario del olvido actúa sepultando la convocatoria a plebiscito de Allende¹, la expulsa de la conciencia de los chilenos, esta operatoria del olvido llega hasta la conciencia de la izquierda, desde las moderadas hasta las radicales.

Como vemos el olvido actúa de manera transversal, desde esta lógica Allende nunca quiso convocar a un plebiscito, jamás esa fue su estrategia, él quería imponer una dictadura del proletariado. Veamos como se actúa sobre el imaginario.

La Comisión Rettig² nombrada por Patricio Aylwin fue la encargada de redactar la verdad oficial acerca del golpe de Estado y la dictadura. Fue el inicio y encauce del proceso de reconciliación nacional pactada entre la Derecha, la Democracia Cristiana y los Renovados.

El informe Rettig sostiene que "la crisis de 1973, en general, puede ser descrita como una aguda polarización a dos bandos - gubernativo y opositores - en las posturas políticas del mundo civil. Ninguno de estos bandos logró (ni probablemente, quiso) transigir con el otro, y en cada uno de ellos hubo, aún, sectores que estimaban preferible, a cualquier transacción, el enfrentamiento armado"³. Es decir, en la crisis de 1973 solo tenía como solución el uso de la fuerza armada, y eso era inevitable, se omite el plebiscito de Allende, se invisibiliza la salida democrática.

Patricio Aylwin podría haber reparado en el Informe Rettig, pero él optó por lo contrario, aunque él mismo reconoce que había una salida democrática que él mismo rechazó los días previos al 11 de septiembre, en todo caso sus propias opiniones son más elocuentes: "Varios años más tarde, el primer presidente democrático después de la dictadura, Patricio Aylwin, dijo a la periodista Mónica González: "Hubo una salida democrática, en septiembre de 1973, que el Golpe militar frustró; el plebiscito al cual había resuelto llamar Allende. Yo estaba muy en contacto con el gobierno en esa época, y se me comunicó que Allende había decidido recurrir al plebiscito para dirimir el conflicto que se había creado entre el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo. Sólo podía resolverlo un árbitro: el pueblo chileno. Y Allende decidió buscar esa solución democrática. Pero, entre la derecha golpista, apoyada por el imperialismo norteamericano, y la intransigencia de la Unidad Popular, la DC se vio envuelta. Y tiene la responsabilidad histórica de haberse dejado envolver"⁴.

Aylwin reconoce además la generosidad del Presidente de la Unidad Popular "si Salvador Allende hubiera convocado a un plebiscito habría sido derrotado "abrumadoramente", a pesar de su disposición a encontrar una solución al conflicto político de 1973"⁵

¹ Esto fue abordado en un artículo anterior de Punto Suspensivo Septiembre de 2006.

² Raúl Rettig Guissen destacado militante Radical, Jaime Castillo Velasco destacado militante Demócrata Cristiano, José Luis Cea Egaña destacado intelectual de la derecha, Mónica Jiménez de la Jara, independiente vinculada a la DC; Ricardo Martín Díaz, ligado a la derecha, ex ministro de la Corte Suprema y ex senador designado; Laura Novoa Vásquez abogada ligada a la derecha; Gonzalo Vial Correa historiador y jurista, ex ministro de Pinochet, de ideas conservadoras; José Zalaquett Daher jurista, vinculado a la izquierda. El secretario de la comisión fue Jorge Correa Sutil abogado demócratacristiano.

³ A.- PRIMERA PARTE : SITUACION DE CHILE AL 11 DE SEPTIEMBRE DE 1973
<http://www.purochile.org/rettig02.htm#A>

⁴ <http://www.temakel.com/histcsallende.htm>

⁵ <http://www.emol.com/noticias/todas/detalle/detallenoticias.asp?idnoticia=122664>

La pregunta que surge es porqué la derecha unida (Partido Nacional y la Democracia Cristiana) no aceptaron el Plebiscito de Allende sabiendo que podían ganarlo. Esta pregunta no se puede formular en el imaginario del olvido, solo se puede realizar desde los memoriosos.

La derecha unida realizó, autorizó y legitimó el golpe de Estado porque se requería eliminar a la izquierda para luego rehacer una democracia a su medida, *esta es la forma histórica de resolver los problemas políticos que ellos tienen*.

Mirando el proceso político desde 1973 hasta 1989 veremos la conducta histórica de la derecha chilena de eliminar a sus enemigos políticos para luego rearticular "su democracia".

Consideremos históricamente lo siguiente: el día 11 de septiembre Salvador Allende convocaría a un plebiscito que resolvería si el seguía como Presidente o no, el día 5 de octubre de 1988 se realiza el plebiscito si continua o no Pinochet, precisemos:

El plebiscito de Allende no era permitido por la derecha chilena por qué era un plebiscito que dirimía entre una sociedad para todos o una sociedad excluyente.

El plebiscito de Pinochet (si-no) era permitido por que no esta en cuestión la sociedad excluyente, solo se consultaba por el administrador de turno.

Pinochet y Aylwin aceptaron el plebiscito del 5 de octubre de 1988 y rechazaron el plebiscito de Allende porque este último contradecía la política profunda de la derecha chilena. ¿Cuáles fueron las condiciones para que se diera el plebiscito de Pinochet y no el de Allende?:

La condición única era la desaparición de la izquierda, situación que no se daba con el plebiscito de Allende. En el plebiscito de Pinochet ya se había derrotado a la izquierda o se la había diezmado.

Como vemos la política de la derecha se basó en un golpismo luego un retorno a una democracia sin izquierda.

II.- LA DIALÉCTICA DEL GOLPISMO Y OLVIDO EN LA DERECHA CHILENA.

Tenemos que profundizar en la hegemonía política de la derecha para comprender que ella se basa en la lógica de eliminación de sus contrincantes, es una hegemonía político-militar.

La idea de "quiebre institucional", de "ruptura de la civilidad chilena" hace aparecer el golpe de Estado de 1973 como un hecho "irracional", como una situación "excepcional" que no volverá a ocurrir, como una "locura" pasajera.

Sin embargo el golpe de Estado o el uso de la fuerza militar es parte de la cultura de la derecha, es un acto deliberado, conciente, sistemático, recurrente en la historia.

El uso de la fuerza tiene que ver con el concepto de democracia que la derecha practica que esta centrado sólo en la derecha y es excluyente a otro sector político. Sólo son demócratas los que piensan como ella, todo el resto es enemigo de la democracia y de Chile. Toda persona fuera de la derecha es un potencial enemigo o un posible subversivo.

La democracia para la derecha es el espacio donde pueden actuar para sus fines, es una democracia selectiva y restringida. La relación de la derecha con otros actores políticos se basa en el siguiente ciclo político, en la defensa de sus concepciones:

- Dictadura o democracia de la facción golpista.
- Democracia restringida.
- Defensa de la democracia restringida.

Este ciclo político caracteriza a la derecha en términos históricos, que a continuación veremos.

Dictadura o democracia de la facción golpista.

En la dictadura se reproduce el estilo básico de la democracia oligárquica. En esta participan los terratenientes y empresarios en base a sus gestores administrativos. Este estilo se caracteriza por resolver las crisis políticas mediante la fuerza militar que convoca la facción golpista.

La facción golpista se institucionaliza, y gobierna por el tiempo en que se “extirpa” los deseos de democracia burguesa o popular de los actores políticos. Se reprime como Estado a los sectores populares que propugnan una democracia diferente a la democracia oligárquica, es decir, las ideas políticas: nacionalista-populares, desarrollistas-populares, marxista, socialista y comunista.

No existen elecciones libres de ningún tipo: ni municipales, ni de diputados, ni de senadores, ni de presidente, se coapta estos procesos en base a las deliberaciones internas de la facción golpista.

Democracia restringida.

Cuando la dictadura ha culminado su “tarea” de “limpieza” política, se hace innecesaria que siga gobernando la facción golpista, ahora se puede volver a una democracia, es decir, a elecciones libres, porque todos los actores políticos están alineados en función de las ideas de la facción golpista. Todos sostienen ideas de derecha, y sus consideraciones acerca de cómo debe ser la sociedad.

La represión política es selectiva y paulatinamente va siendo innecesaria, se focaliza en los actores políticos que sostienen una democracia popular.

Defensa de la Democracia Restringida.

Los efectos ideológicos y políticos de la hegemonía política de la derecha pierden efecto y se reconstruye los actores críticos y antiderechistas. La derecha defiende su democracia en las instituciones parlamentarias, desde ellas obstruye los cambios a la institucionalidad y busca reprimir a las fuerzas populares.

La derecha ante el avance de la izquierda busca generar un golpismo electoral desde el congreso al no resultar esta opción se reinicia el ciclo al recurrir a la fuerza militar.

En conclusión, para retener la hegemonía política la derecha requiera reprimir a la oligarquía díscola o a la izquierda, y aplicar una táctica golpista cuando la izquierda gana acumulación electoral.

III.- SECUENCIA HISTÓRICA DEL GOLPISMO DE LA DERECHA.

El ciclo “dictadura - democracia restringida -defensa de la democracia restringida” lleva seis repeticiones en la Historia de Chile, hoy en día estamos viviendo la última de ellas.

Presentaremos la secuencia histórica del ciclo a grandes rasgos sin detallarlo por un tema de extensión, cualquier duda se puede consultar en Internet⁶ donde hallará información de los presidentes chilenos, y de las juntas de gobiernos que han existido.

Veamos los seis ciclos

Primer Ciclo 1810-1829.

Las **Dictaduras Militares Oligárquicas** entre 1810 y 1823, ya sean juntas civiles, militares o directores supremos desde el Conde de la Conquista a Bernardo O'higinis son la forma primaria de actuar de la derecha chilena, en este proceso se estabiliza el proyecto de la derecha oligárquica y se eliminan a los actores revolucionarios (Carrera, Rodríguez, entre otros). Consolidado el proyecto político se puede pasar a una **Democracia Restringida** entre 1823 y 1831, de Ramón Freí a Fernando Errázuriz Aldunate la derecha no se complica por los proyectos de gobiernos ya que no ponen en cuestión el proyecto dominante no existen todavía una reconstitución de actores críticos. **Defensa de la Democracia Restringida** en 1829 bajo la Presidencia de Francisco Antonio Pinto, el proyecto dominante es cuestionado de raíz mediante la constitución de 1829 de carácter liberal que disputa la concepción del grupo dominante, luego de esto se reinicia una dictadura.

En el ciclo de 1810-1831 se eliminan las ideas de la oligarquía crítica personificadas en **José Miguel Carrera y Manuel Rodríguez**. Se eliminan a los sectores populares que son convocados por estos próceres para evitar su reproducción. Se empieza a consolidar una alianza entre la oligarquía crítica y los sectores populares.

Segundo Ciclo 1829-1891.

Las **Dictaduras Civiles** entre 1831 y 1861 de José Joaquín Prieto a Manuel Montt es al respuesta a la revolución de 1829 que buscaba cambiar el poder del grupo oligarquico conservador al segmento crítico liberal (federalista-pipiolos), esta dictaduras tienen la tarea de eliminar a los actores críticos para permitir que se puede re-establecer la democracia entre los que piensan como los dominantes. Producida la "limpieza" política se puede pasar a una **Democracia Restringida** entre 1861 a 1886 de José Joaquín Pérez a Domingo Santa María. La derecha entre a una **Defensa de la Democracia Restringida** entre 1886 y 1891 bajo la Presidencia de José Manuel Balmaceda debido a que este Presidente tomo un camino diferente al proyecto dominante y pone en cuestión la dominación.

En el ciclo de 1829-1891 se eliminan a los **federalistas-pipiolos** quienes en alianza con los sectores populares disputan en poder a la oligarquía conservadora. Los conservadores eran los Pelucones, representante de la oligarquía más conservadora, a los estanqueros representados en Diego Portales, y a los O'higinistas, representantes de la oligarquía de Concepción. Este enfrentamiento tiene su escena más dramática en la Batalla de Lircay donde son derrotados los federales y pipiolos por el ejército conservador encabezado por el general José Joaquín Prieto quien inicia la dictadura civil.

Es muy importante en términos de los imaginarios que José Joaquín Prieto asumiese la presidencia el 18 de septiembre de 1831, y que en 1832 se diera inicio a la parada militar un 19 de septiembre, esto se perpetúa hasta hoy. Con esto la chilenidad es creada por los pelucones-estanqueros en contra de los federalistas-pipiolos.

⁶ http://es.wikipedia.org/wiki/Presidente_de_Chile

A pesar de la derrota de las ideas federalistas-pipiolos y de la represión sobre la oligarquía crítica o liberal y los sectores populares más organizados esta se vuelve a reorganizar en la **Sociedad de la Igualdad** (1850) representada por Santiago Arcos y Francisco Bilbao, y nuevamente los conservadores tiene que reprimir y disuelven la Sociedad de la Igualdad y persiguen a sus integrantes.

Tercer Ciclo 1891-1924.

La **Dictadura Militar-Civil** entre 1891 a 1896 de Jorge Montt viene a poner el país en su cauce "histórico", puestas las cosas y los asuntos en sus "casillas" se pasa a una **Democracia restringida** entre 1896 a 1920 de Fernando Errázuriz Zañartu a Juan Luís San Fuentes. Nuevamente la derecha tiene que asumir la **Defensa de la Democracia Restringida** entre 1920 a 1924 bajo la presidencia de Arturo Alessandri Palma, debido a que los cambios políticos mal conducidos pueden llevar a la pérdida del control por parte del grupo dominante.

La oligarquía dominante representada por los Montt derrotan a la oligarquía crítica personificada en José Manuel Balmaceda (1891), el golpe es encabezado por Jorge Montt. Bajo el gobierno de Pedro Montt los sectores populares son reprimidos en la Matanza de la Escuela Santa María (1907)

Precisemos en este época, esta derrota de los trabajadores salitreros (1907) no es definitiva, ya que existía la figura de Luís Emilio Recabarren, en cuya biografía esta la línea de continuidad de la alianza de los sectores la oligarquía liberal y los trabajadores. Recabarren militó en el Partido Democrático que proviene del Partido Demócrata este a su vez es una escisión del Partido Radical. El Partido Radical se funda en base a la Sociedad de la Igualdad, y esta última proviene de los sectores federalistas y pipiolos.

Veamos como la continuidad prosigue con Luís Emilio Recabarren quien fuera en 1906 electo Diputado por Antofagasta e inicia el camino de formación del Partido Obrero Socialista en 1912, que será el germen del Partido Comunista.

La represión de los grupos dominantes pasa a centrarse ya no en la oligarquía crítica sino en los sectores populares, este se expresara en el enfrentamiento electoral y político entre Recabarren y Alessandri, y en la persecución política que sufre Recabarren.

Cuarto Ciclo 1924-1948.

El clima social-político de los años 1920 es de tal gravitación que cualquier facción de la oligarquía no da garantías al resto para conducir al país, por eso se suceden dictaduras hasta encontrar la necesaria, por eso tenemos dos subperíodos.

Una primera **Dictadura Militar-Civil** se da entre 1924-1925 de Luís Altamirano a Emilio Bello, esta "pacificación" es rápida y da paso a una **Democracia Restringida** en 1925 con Arturo Alessandri y Luis Barros Borgoña, pero los actores críticos se recomponen y se pasa a la **Defensa de la democracia restringida** entre 1925 a 1927 bajo el gobierno de Emilio Figueroa Larraín, la fuerza de los sectores críticos crece y la derecha cierra este ciclo político con la fuerza militar.

La represión se orienta a los partidos de izquierda (Comunista) representada en la figura de Luís Emilio Recabarren, agobiado por la persecución en el año 1924 se suicida Recabarren en un momento álgido en la situación nacional.

Una segunda **Dictadura Militar-Civil** entre 1927 a 1931 Carlos Ibáñez del Campo logra la "pacificación" que no se consolido entre 1924-1925 y termina la tarea inconclusa eliminando a los actores críticos, se suceden eventos donde los sectores críticos logran articular Juntas militares Socialistas que son derrotadas rápidamente, apresados los

críticos se pueden pasar a una **Democracia Restringida** entre 1932 a 1946 de Arturo Alessandri Palma a Juan Antonio Ríos Morales esta pacificación dura hasta la Asunción de Gabriel González Videla, entre 1946 a 1948 la derecha usara todas las formas para defender sus interés iniciando **la Defensa de la Democracia Restringida** esto llega al limite de obligar al Presidente a González a estar con ellos o contra ellos, este opta por traicionar y sumarse a la represión iniciando una nueva dictadura.

Esta segunda dictadura nuevamente se orienta a la eliminación de los sectores populares y de la izquierda, ya sean radicales revolucionarios, comunistas o socialistas. En esta época surge la figura emblemática de **Salvador Allende**, este se forja en la República Socialista, de 1932, luego se busca fundar un partido político que uniera a los diferentes movimientos que se identificaban con el socialismo así nace en 1933 el Partido Socialista de Chile.

Quinto Ciclo 1948-1973

La **Dictadura Civil** entre 1948-1958 de Gabriel González Videla a Ibáñez del Campo permite apresar y derrotar a los actores críticos y con esto lograr que las ideas de la derecha se impongan, con esto se puede pasar a una **Democracia restringida** entre 1958 a 1970 de Jorge Alessandri Palma a Frei Montalva, estos proyectos políticos actúan dentro de los márgenes del proyecto dominante. La derecha tiene que volver a la **Defensa de la democracia restringida** entre 1970 y 1973 bajo el gobierno de Salvador Allende debido a que los actores críticos se rearticulan rápidamente y disputan el poder.

La represión en esta época esta representada en la figura de González Videla y se centra en los partidos marxistas, se dirige a sectores del Partido Socialista y al Partido Comunista, esto esta reflejado en el Canto General de **Pablo Neruda** que es fruto de la reacción del Poeta a la política de González Videla quien representa a una alianza de la derecha y del Partido Radical que se alinean en contra de los trabajadores.

Sexto Ciclo 1973- hasta ahora.

La **Dictadura Militar Burguesa** entre 1973-1989 cumple la tarea histórica de eliminar las ideas anticapitalistas y a los militantes de izquierda, luego se pasa a una **Democracia restringida** en los gobiernos desde Patricio Aylwin a Michelle Bachelet son proclives al capitalismo y no ponen en riesgo nada, se puede apreciar como funciona el reordenamiento político impuesto por la derecha.

La represión en este período esta más fresca en algunas memorias, el ataque fue dirigido a la Unidad Popular y al Mir, quienes representan históricamente a todos los antiguos derrotados.

IV.- CONCLUSIÓN: UNA DERECHA SOLO CON HEGEMONÍA MILITAR.

Teniendo una mirada histórica de la derecha podemos apreciar que el Golpe de Estado de 1973 corresponde aun hito más dentro de la conducta de este sector político.

La derecha chilena aplica una hegemonía militar que elimina a los sectores críticos y permite la mantención y reproducción del proyecto político dominante. Una vez realizada la "limpieza" se puede dejar el libre juego de la hegemonía política que durará en la medida que los actores críticos estén inactivos y recuperándose de la derrota militar.

La hegemonía política de la derecha es de baja intensidad y no tiene una solidez suficiente para auto sustentarse, una vez rearticulados los actores críticos estos sobrepasarán la hegemonía política de la derecha y esta tendrá que recurrir a su hegemonía militar.

La derecha chilena tiene una débil hegemonía política y una fuerte hegemonía militar que la caracteriza como golpistas, incapaz de tolerar la presencia de otros proyectos de sociedad.



Movilización en la Ciudad de los Andes, Septiembre 2006

Consideraciones sobre “Fe, razón y universidad” de Benedicto XVI

Kamal Cumsille
kcm@esfera.cl

El 13 de septiembre el papa Benedicto XVI presentaba en la Universidad de Ratisbona una ponencia titulada: *Fe, razón y universidad*. El objetivo de dicha presentación era replantear la relación entre razón y fe a la luz de la “intrínseca” articulación existente entre la filosofía griega y la fe cristiana, a manera de crítica de las corrientes teológicas modernas que pretenden la des-helenización de la fe. Es en el contexto de esta conferencia, que el papa *inscribe* la controvertida cita de Manuel II Paleólogo que tanto irritó al mundo musulmán, y que generó – por qué no decirlo- tan desmedidas e insensatas reacciones.

1. Habría que tener en cuenta, en primer lugar, tres salvedades que el mismo Benedicto XVI hace antes de citar el polémico pasaje perteneciente a un diálogo sostenido hacia finales del siglo XIV entre el emperador Manuel II y un sabio persa. La primera es que: “Probablemente fue el mismo emperador quien anotó, durante el asedio de Constantinopla entre 1394 y 1402, ese diálogo. Así se explica que sus razonamientos se recojan mucho más detalladamente que las respuestas de su interlocutor persa”⁷. Luego, dice: “sólo quisiera aludir a un aspecto —más bien marginal en la estructura de todo el diálogo— que, en el contexto del tema «fe y razón» me ha fascinado y que servirá como punto de partida para mis reflexiones sobre este tema”⁸. La tercera salvedad es que Manuel II Paleólogo, no toma en consideración las diferencias de trato que según el Islam, tienen las gentes del Libro y los incrédulos. Luego de estas tres consideraciones, procede a citar el cuestionado pasaje del séptimo diálogo entre el emperador y el erudito persa, referido al tema de la relación entre religión y violencia en general, que decía: “Muéstrame también lo que Mahoma ha traído de nuevo, y encontrarás solamente cosas malas e inhumanas, como su directriz de difundir por medio de la espada la fe que predicaba”⁹.

De estas tres consideraciones, podríamos decir lo siguiente. La primera y la tercera son, sin dudas, una manifestación del rigor académico del Pontífice. Sin embargo, la segunda es problemática y digna de cuestionamiento. En primer lugar, resulta extraña la fascinación que le produce una declaración vacía de argumentación y cargada de beligerancia, habiendo planteado en otras ocasiones su respeto por el Islam y los musulmanes, y en esta misma conferencia, considerado (a diferencia de Manuel II) el respeto que el Islam tiene por los cristianos, y más aún, si tenemos en cuenta, como el mismo papa lo dice, que se trata de un aspecto marginal del diálogo. En segundo lugar, dado que se trata de un aspecto marginal, que además fascina al papa, y que aun siendo un pasaje vacío y beligerante, constituye el punto de partida para sus reflexiones, entonces la controvertida cita cumple en la ponencia una función política que hay que poner en evidencia.

2. La función política a la que nos referimos fue muy bien esbozada por el intelectual euro-musulmán de origen egipcio Tariq Ramadán. Pocos días después del polémico discurso del Pontífice, en un artículo titulado *El papa y el Islam: el verdadero debate* decía: “En su discurso, el Papa recuerda a los secularistas racionalistas, deseosos de eliminar de la Ilustración todas las referencias al cristianismo, que dichas referencias son parte fundamental de la identidad europea. Les será imposible entablar un diálogo

⁷ Benedicto XVI. *Fe, razón y universidad. Recuerdos y reflexiones*. Zenit.org, 13/09/2006

⁸ Ibidem.

⁹ Ibidem.

interconfesional si no pueden aceptar las bases cristianas de su propia identidad (sean o no creyentes). Luego aborda el tema de la fe y la razón y, al subrayar la relación privilegiada entre la tradición racionalista griega y la religión cristiana, intenta establecer una identidad europea que sería cristiana en lo religioso y griega en cuanto a la razón filosófica. De esa forma, el Islam, que, por lo visto, no tiene ese tipo de relación con la razón, sería ajeno a la identidad europea construida a partir de dicho legado. Hace años, el entonces cardenal Ratzinger manifestó su oposición al ingreso de Turquía en Europa con argumentos similares. La Turquía musulmana nunca ha podido ni podrá reivindicar una cultura genuinamente europea. Es otra cosa: el Otro¹⁰. Esto es, la función política del discurso del papa es instalar el fundamento de la identidad europea, situando respecto de ella, la posición de exterioridad del Islam. Eso se ve claramente en el discurso del papa cuando afirma respecto de la relación entre la fe cristiana y la filosofía griega: "Este acercamiento interior recíproco, que se ha dado entre la fe bíblica y el planteamiento filosófico del pensamiento griego, es un dato de importancia decisiva no sólo desde el punto de vista de la historia de las religiones, sino también desde el de la historia universal, un dato que se nos impone también hoy. Teniendo en cuenta este encuentro, no es sorprendente que el cristianismo, a pesar de su origen y de cierto importante desarrollo en Oriente, haya encontrado por fin su huella históricamente decisiva en Europa. Podemos expresarlo también al contrario: este encuentro, al que se une sucesivamente el patrimonio de Roma, creó a Europa y permanece como fundamento de lo que, con razón, se puede llamar Europa"¹¹.

A la luz de estas referencias, me parece pertinente apuntar dos consideraciones. La primera: Leo Strauss, en una conferencia de 1950 en la Universidad de Chicago titulada *¿Progreso o retorno?* plantea un punto de vista distinto respecto de esta presunta relación "intrínseca" entre fe bíblica y filosofía griega. A diferencia de quienes plantean que Occidente es una especie de síntesis o articulación entre la tradición profética y el legado clásico, Strauss opone la idea según la cual estas dos tradiciones son absolutamente incompatibles e irreconciliables, puesto que difieren en lo más fundamental, es decir, en sus planteamientos morales, en el cómo hay que vivir. Puesta en evidencia esta tensión, Occidente no sería otra cosa que un intento de armonización entre estas dos fuentes, pero estos intentos estando condenados al fracaso, harían de Occidente la misma historia de esta tensión. Strauss lo plantea en los siguientes términos: "cada una de estas dos raíces del mundo occidental proclama algo esencial, y aquello esencial proclamado por la Biblia es incompatible, al menos tal como la Biblia lo comprende, con aquello esencial proclamado por la filosofía griega tal como ésta lo entiende. Por decirlo en forma sencilla, y en cierta manera con crudeza, la cosa esencial según la filosofía griega es una vida conforme a un entendimiento autónomo. La cosa necesaria según la Biblia es la vida de amor obediente"¹².

La segunda consideración que queremos apuntar es la siguiente. No es sólo Europa la que se ha construido a partir de la tensión entre el legado clásico y la tradición profética, pues éste también es el caso de la civilización islámica. Quizá no esté demás recordar que el Islam no es una religión que nace de "otras" fuentes ajenas a las del cristianismo, sino que es parte del ciclo profético monoteísta, hecho que por lo demás, el papa no elude en su ponencia. Luego, la tradición filosófica islámica se basa igualmente en la filosofía griega. A este respecto, habría que anotar que ya es tiempo de dejar de concebir a los filósofos musulmanes de la Edad Media como Al Farabi, Avicena, o Averrós como "aportes" a la tradición de pensamiento occidental y atribuir a sus trabajos el valor filosófico que corresponde. Avicena no es importante porque lo citó Tomás de Aquino, Avicena es importante por la potencia de su pensamiento. No es menor el hecho de que, muchas veces el valor de los trabajos de estos filósofos es menos tomado en cuenta por ser considerados sólo como eruditos, o bien, como meros comentaristas más que como filósofos propiamente tales. A este respecto, comparto plenamente con Leo Strauss la

¹⁰ Ramadán, Tariq. *El papa y el Islam: el verdadero debate*. EL PAIS, 22/09/2006

¹¹ Benedicto XVI. *Fe, razón y universidad*. *Op.cit.*

¹² Strauss, Leo. *¿Progreso o Retorno?* (Traducción de Francisco de la Torre, Introducción de Josep María Esquirol). Paidós, Barcelona, 2004. p.176

siguiente reflexión: “los escritores en cuestión eran comentaristas de Platón y Aristóteles más que filósofos originales. Dudo de que la originalidad en el sentido de descubrimiento o invención de «sistemas» tenga algo que ver con la profundidad filosófica o con la auténtica originalidad. Spinoza era mucho más original en el sentido actual de la palabra que Maimónides; sin embargo, Maimónides era un pensador mucho más profundo que Spinoza”¹³.

3. Hemos llegado a la conclusión que Europa y el Islam, tanto en lo religioso, como en lo filosófico, comparten una misma tradición. Esta conclusión despierta ciertas preguntas: ¿Si comparten una misma tradición, en qué chocan Occidente y el Islam? ¿Por qué no hay un choque similar entre Occidente y el Oriente chino o indio? ¿Será que el Islam y Occidente chocan precisamente porque son más semejantes que diferentes? O bien ¿Que en lugar de un choque de civilizaciones, se trata de un choque al interior de una misma tradición, donde la exterioridad del otro se busca en vistas de instalar a un enemigo político?

Respuestas a algunas de estas preguntas las podríamos encontrar en Taha Husayn, pensador egipcio de principios del siglo XX. La pregunta de Husayn es si Egipto pertenece a Oriente u Occidente. A este respecto, se interroga acerca de la afinidad entre las mentalidades occidental y oriental, se pregunta si acaso un egipcio comprende mejor a un francés o un inglés, o a un chino o un indio, su respuesta es que evidentemente el egipcio se entiende mejor con la mente europea. Esto es porque según él: “la mente egipcia se relacionó, por un lado, y de forma organizada, con las zonas del Oriente Próximo, en cuya vida influyó y por las cuales se vio influida, y de otro, con la mente griega, desde épocas muy tempranas, en una relación de cooperación y entendimiento e intercambio continuo y sistemático de intereses en el arte, la política y la economía”¹⁴. Prosigue: “Si la mente egipcia ha sido influida por algo desde los comienzos, este algo es el Mediterráneo, y si ha existido un intercambio de diversos beneficios, lo ha sido con los pueblos del Mediterráneo”¹⁵. De esta forma, se distancia de “oriente”, con lo que se refiere específicamente al Lejano Oriente, se vincula por otro lado al Próximo Oriente, en consecuencia a los árabes, y finalmente a Grecia clásica, con lo que pretende establecer cierto vínculo histórico cultural con Europa, teniendo a la antigua civilización griega como madre de la cultura occidental. Sin embargo el problema de Husayn es lo que finalmente hace, es situar culturalmente a Egipto en Europa. Una operación similar es la que hace Tariq Ramadán hoy al plantear que Europa no puede eludir el componente islámico de su identidad. A ese respecto, lo que dice Ramadán no deja de ser cierto, según él, lo que necesita Europa más que un diálogo con otras civilizaciones, es un diálogo consigo misma, en definitiva, que Occidente no es otra cosa que tensión consigo mismo. Sin embargo, tanto en Husayn como en Ramadán, persiste el problema de que no pueden prescindir del problema de la identidad, y por ende, de las categorías culturales, de manera que seguimos nadando sin destino en medio de las categorías Islam, Occidente, Europa. Comprender la función política de un discurso, implica justamente renunciar a estas categorías, o bien, deconstruirlas críticamente, comprenderlas como *producciones* que juegan un rol táctico en las relaciones de poder. Para este caso, tratándose del Mediterráneo, su papel como espacio cultural va a depender del objetivo táctico de su uso en el discurso, puede concebirse como el espacio que comparte una misma civilización, como un espacio de interacción entre civilizaciones, o bien, - como pareciera ser el caso de hoy - que entre una y otra orilla hay un mar de diferencias.

¹³ Strauss, Leo. “Sobre un modo olvidado de escribir”. En *¿Qué es filosofía política?*. Guadarrama, Madrid, 1970.p.314

¹⁴ Husayn, Taha. *El futuro de la cultura en Egipto*. En Ruiz Bravo, Carmen. *La controversia ideológica Nacionalismo Árabe / Nacionalismos Locales*. Instituto Hispano-Árabe de Cultura. Madrid, 1976 . p.274

¹⁵ Ibid.p.275



Movilización en la Ciudad de los Andes, Septiembre 2006

CONSTRUCCIONES DE ORGANIZACIÓN Y MOVIMIENTO ESTUDIANTIL A FINES DEL SIGLO XX¹⁶ (III).

Patricio Lagos F.
pato.lagos@gmail.com
Resistencia Estudiantil (R.E.).

2. LA ORGANIZACIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA.

“Somos las vestales de la Revolución...”

Un joven sociólogo. *El “Castrismo”: La larga marcha de América Latina.*

La década de los `90 se inicia, para los estudiantes universitarios, con toda una mochila incertidumbres.

En América Latina, las certezas que impusieron las Guerras Revolucionarias de Nicaragua y El Salvador, el Triunfo de la Revolución Sandinista en 1979, el viraje estratégico del Partido Comunista de El Salvador (P.C.S.) con Schafik Handal a la cabeza, los avances de la Guerra Popular con el Partido Comunista del Perú - Sendero Luminoso (P.C.P. – S.L.), el nacimiento del Movimiento Revolucionario Tupac Amará (M.R.T.A.), los avances de la Unión Nacional Revolucionaria de Guatemala (U.N.R.G.) y la solidaridad Latinoamericana de Cuba empezaron a ser desplazadas por la derrota electoral del Frente Sandinista de Liberación Nacional (F.S.L.N.), los procesos de negociación en El Salvador y Guatemala, la caída del Muro de Berlín y la caída de la Unión de Republicas Socialistas Soviéticas (U.R.S.S.). Mientras en Chile se comenzaba a vivir el proceso descrito anteriormente¹⁷.

La juventud combatiente de la década de los `80 comienza un proceso de repliegue en sus poblaciones donde vivían o al ingresar a las Universidades. Sin bien algunos tratan de encontrar verdades aferrándose a militancias en orgánicas político militares, la gran mayoría comienza a abandonar sus militancias¹⁸ ... comienzan un enmarañado proceso búsqueda...

Dentro de estos procesos de búsqueda o también de activación de orgánicas dentro de las Universidades nacen los Estudiantes Por La Reforma, gran agrupación a nivel nacional con participación de *“descolgados”*, militantes de organizaciones políticas, dirigentes de Federaciones y Centros de Estudiantes e Independientes, todos ellos de Izquierda.

¹⁶ Versión ampliada y corregida de un trabajo llamado ***Sobre algunas formas de construcción de organización y movimiento estudiantil*** presentado en el **III Congreso Nacional de Estudiantes de Sociología** realizado en la **Universidad de la ciencias y las Artes Sociales (ARCIS)**. Santiago, octubre de 2003. Originalmente este texto solo hablaba de la construcción de colectivos en el ámbito político – estudiantil – universitario, ahora se ha ampliado al ámbito político – estudiantil – secundario.

¹⁷ En las paginas 4 – 5 de este escrito.

¹⁸ Ejemplo de esto es el retiro de un importante contingente de militantes del P.C. y las J.J.C.C. a principios de los `90. Algunos de ellos formarían el Partido Comunista Marxista – Comunista (P.C. – M.L.) y otras orgánicas menores.

Al parecer al interior de los Estudiantes Por La Reforma también se da esta discusión respecto a la participación en las organizaciones formales lo que lleva a su disolución a mediados del año ` 92¹⁹.

A partir del los años 91 – 93 comienza una crisis en la mayoría de las federaciones de estudiantes por razones muy similares a lo que hace que caiga la FESES. En el caso de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH) *“Las ultimas Elecciones de Mesa Directiva de la FEUSACH fueron a fines de 1992 para la FEUSACH 1993. Entre los años 1993 – 1995 no hubo quórum en les Elecciones. Las causas de esta crisis de la Federación, a la cual llamaré la **I Crisis de la FEUSACH**, son diversas pero podemos destacar:*

A. *“(…) el cambio del contexto histórico a fines del 80 y principios de los 90, tiempo que se sale de la dictadura militar y se acaban las banderas de lucha que habían levantado el Movimiento Estudiantil durante la década de los 80, las cuales se habían centrado en el objetivo casi único de derrocar a Pinochet.”²⁰.*

B. *“(…) la mala administración que realizaron las mesas directivas (…) las cuales se destacaron por hacer una política de encierro entre cuatro paredes, no considerando la voz de los estudiantes ni promoviendo la participación efectiva de estos, lo que llevo a la cupularización de la federación y la marginación del estudiantado.”²¹.*

C. *“(…) el rol, que jugaron los grupos formales e informales, en particular el rol que tuvieron los partidos políticos en esta crisis, los que usaron los espacios estudiantiles, muchas veces en forma viciada, para difundir su política e intereses particulares, ignorando los planteamientos y la voz del resto de los estudiantes.”²².*

D. *“(…) la ausencia de pluralismo y tolerancia, así como la apatía, el individualismo y todos los desvalores que el modelo propicia y genera.”²³ ²⁴.*

También a nivel universitario podemos ver las mismas 3 estrategias de construcción de Movimiento Estudiantil que los secundarios pero la falsa dicotomía Organización Formal v/s Organización Informal del Estudiantado se da con mayor fuerza en los universitarios. Además que la segunda estrategia (reconstrucción de federaciones) se ve más cooptada por el gobierno.

A. LA ESTRATEGIA DE COOPTACIÓN.

A diferencia de los secundarios en esta estrategia impulsada por el gobierno, no es éste el que *“motiva”* a que los estudiantes tengan sus organizaciones sino que las juventudes de la Derecha y la Concertación parásitan de los esfuerzos organizativos de otros y cuando esta construida la federación sencillamente ganan su conducción mediante todas las formas posibles (elecciones *“democráticas”*, cooptación, etc.). Ejemplo de esto es lo acontecido con la FEUSACH a partir del año 2000 donde los compañeros de las

19 Desgraciadamente no cuento con mucha información sobre la experiencia de los Estudiantes por la Reforma. Creo, en términos personales, en la necesidad de la realización de un balance de esta experiencia como de otras que se dieron después.

20 Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH). *Estatutos de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH)*. Santiago, FEUSACH, 1997. Pagina 2.

21 Ídem.

22 Ídem.

23 Ídem.

24 Lagos, Patricio. *Antecedentes a la crisis actual de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH)* en *Documentos para la Discusión II*. Santiago, R.E., 2005. Paginas 7- 8.

JJ.CC. y otros compañeros de Izquierda nos esforzamos por reconstruir la Federación (el año 1999 hubo una Mesa Interina por falta de quórum en las elecciones) y finalmente la FEUSACH 2001 es ganada completamente por las juventudes de la Concertación²⁵.

B. LA ESTRATEGIA DE RECONSTRUCCIÓN DE LAS FEDERACIONES

Esta estrategia esta encabezada por las Continuaciones Partidarias (principalmente las JJ.CC.) y los llamados **Colectivos Autonomistas** en la década de los años `90.

a. Continuaciones Partidarias.

Por continuaciones partidarias nos referimos a las “juventudes” de las organizaciones políticas.

La característica principal de estos grupos es el de seguir casi al pie de la letra los lineamientos políticos de sus respectivos partidos sin tomar en cuenta, muchas veces, la particularidad de los territorios donde se encuentran insertos.

Su vinculación con otros sectores sociales depende exclusivamente de la inserción del partido en el Pueblo.

Ejemplo de continuaciones partidarias son las JJ.CC, juventud del P.C., y la Juventud Rebelde Miguel Enríquez (J.R.M.E.), juventud del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (M.I.R. – Político).

Ellas se han caracterizado durante la década del noventa en hegemonizar las organizaciones formales en la que se encuentran insertos y pese a que han ganado frecuentemente espacios federativos no han logrado éxitos contundentes dentro de las reivindicaciones gremiales de los estudiantes.

b. Colectivos Autonomistas.

Estos colectivos se caracterizan por tener un discurso amplio basado en la autonomía de la organización social respecto a la organización política que es capaz de llegar a un número importante de estudiantes, teniendo estos colectivos un crecimiento veloz en lo que se refiere al aspecto cuantitativo pero producto una forma de construir de carácter movimentalista y basista adquieren una cercanía a las organizaciones políticas tradicionales que termina con una suerte de “desencanto” de sus militantes que lleva al rápido fin de estas

25 *“En estas elecciones se presentaron 3 listas:*

A. Lista A: C.I. (Convergencia de Izquierda)

B. Lista B: Concertación de Partidos por la Democracia (J.D.C., Juventud Por la Democracia – J.P.D. – y J.S.).

C. Lista C: JJ.CC.

La mesa, la cual gano completamente la Lista B, quedo compuesta por:

a. Presidente: Carlos Henríquez (J.P.D.).

b. Vicepresidente: Víctor Caro (J.S.).

c. Secretario General: Paulina Ulloa (J.S.).

d. Secretario de Finanzas: Liu Orellana (J.S.).

e. Secretario de Comunicaciones: Cesar Torres (J.D.C.).

f. Representante Estudiantil al Consejo Académico: Pamela Azocar (J.S.).” (Lagos, Patricio. Antecedentes a la crisis actual de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH) en Documentos para la Discusión II. Santiago, R.E., 2005. Pagina 11.).

orgánicas. Habitualmente estos colectivos son más que cercanos con la organización política SurDA.

Ejemplos de este tipo de colectivos en la región metropolitana fueron los Alumnos Contra la Mercantilización de la Educación (A.C.M.E.) de la Universidad de Chile y el Movimiento de Izquierda de Autonomía Universitaria (M.I.A.U.) en la USACH.

Intentos de coordinación nacional de estos colectivos fueron la Franja de Estudiantes Autónomos generada en 1999 y la Asamblea Nacional de Estudiantes Autónomos (A.N.E.A.) a fines de 2002, pero que actualmente ha sido “desplazada” por la propia organización SurDA.

Si bien luego de la caída de las Federaciones a principios de la década del `90 estas organizaciones logran reconstruir las Federaciones a nivel nacional y tener sus presidencia a partir del año 1996 y tener su clímax en el año 1997 con las movilizaciones nacionales de ese año a partir de 1998 empieza un proceso de descenso que lleva a la desaparición de las Federaciones que las Juventudes de la Concertación ganen sus direcciones.

En el caso de la FEUSACH se da lo siguiente: *“En 1996 se genera el III Congreso de Estudiantes de la USACH. Pero para comprender la génesis de esto hay que remontarse a comienzos del año anterior, 1995, donde en le mes de abril se pretende realizar un Claustro Académico para aprobar un proyecto de Estatuto Orgánico para la Universidad en el contexto de la próxima aprobación en el Poder Legislativo de la Ley sobre Modernización de la Universidades Estatales, también conocida como Ley Marco.*

*Para detener el Claustro Académico y lo que este significaba (autoritarismo de parte de los Académicos por sobre los Funcionarios y Estudiantes; la aceptación un nuevo Estatuto Orgánico sin la participación **Triestamental** en su creación, implementación, ni aplicación; y la aceptación de la nefasta Ley Marco) las fuerzas de Izquierda de la Universidad (**Juventudes Comunistas – J.J.CC. -**, **SURDA**, **Estudiantes Tratando de Hacer Algo - E.T.H.A. -** y **Centros de Alumnos – CC.AA. – de la Facultad de Humanidades y de la Facultad Tecnológica**) se unieron conformando la llamada **Coordinadora Estudiantil**.*

Los Estudiantes Organizados, principalmente en la Coordinadora Estudiantil, lograron detener el Claustro Académico en 1995 sentando las bases para la realización del III Congreso de Estudiantes y Elecciones de Mesa Directiva de la FEUSACH para después del Congreso en 1996...

*Pese a las “buenas intenciones” de todos los sectores en el III Congreso se refleja, nuevamente, los intereses políticos de cada grupo: **Concertación de Partidos por la Democracia** (conformada por la **Juventud Demócrata Cristiana – J.D.C. –** y **Juventud Socialista – J.S. -**) que instrumentaliza a las Ingenierías a partir del discurso gremialista de éstas del voto ponderado; **J.J.CC.** (que ya antes del III Congreso se había retirado de la Coordinadora Estudiantil) y **Coordinadora Estudiantil** (que después del III Congreso se disuelve quedando los **E.T.H.A.** y **Movimiento de Izquierda de Autonomía Universitaria - M.I.A.U. -**)...”²⁶. También se realizan las elecciones de la FEUSACH (desde 1992 que no se realizaban) ganándolas las **J.J.CC.**²⁷.*

26 Lagos, Patricio. *Antecedentes a la crisis actual de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH) en Documentos para la Discusión II*. Santiago, R.E., 2005. Páginas 7- 8.

27 *“En estas elecciones se presentaron 3 listas:*

A. Lista A: J.S.

B. Lista B: M.I.A.U.

C. Lista C: J.J.CC.

"El año 1997 parte con el tema del déficit del Fondo Solidario y la Universidad esta en toma por casi 2 meses y medio. A las movilizaciones por recursos se le suman protestas a nivel nacional por la llamada Ley Marco. Gracias a estas movilizaciones se da a conocer nuevamente la **Confederación de Estudiantes de Chile**²⁸ (**CONFECH**) y se instala en la opinión pública la figura de **Rodrigo Rocco, Presidente de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile (FECH)**, militante de las JJ.CC.

En lo que se refiere a FEUSACH las movilizaciones fueron bien dirigidas bajo los mandatos de la CONFECH y la dirección de la JJ.CC. la que logra instalar a nivel nacional los discursos de las luchas por **Triestamentalidad** y **Arancel Diferenciado**. Además se sientan las bases para la realización de un **Congreso Nacional Universitario** para el año 1998.

En lo interno se logra con las movilizaciones la realización de un **Claustro Triestamental** para el año 1998. También se realiza el **IV Congreso de Estudiantes...**²⁹ También se realizan las elecciones de la FEUSACH '98 ganándolas, nuevamente las JJ.CC.³⁰.

"Los primeros meses de 1998 fueron bastante movidos. Durante el primer semestre se realizó el Claustro Triestamental y el Congreso Nacional Universitario de la CONFECH.

En el Claustro Triestamental se discutió un Plan de Desarrollo de la Universidad presentado por el **Rector Eduardo Morales** y tuvo una gran participación de Académicos

La mesa quedó compuesta por:

- a. Presidente: Jeannette Jara (JJ.CC.).
- b. Vicepresidente: Sebastián Leiva (M.I.A.U.).
- c. Secretario General: Rafael Pizarro (J.S.).
- d. Secretario de Finanzas: Marcos Barraza (JJ.CC.).
- f. Secretario de Comunicaciones: Gonzalo Miranda (M.I.A.U.)
- g. Representante Estudiantil al Consejo Académico: Carlos Cid (M.I.A.U.)." (Lagos, Patricio. *Antecedentes a la crisis actual de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH)* en Documentos para la Discusión II. Santiago, R.E., 2005. Pagina 8.).

28 Organización que reúne a todas las Federaciones de Estudiantes de las Universidades Tradicionales de Chile.

29 Lagos, Patricio. *Antecedentes a la crisis actual de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH)* en Documentos para la Discusión II. Santiago, R.E., 2005. Paginas 7- 8.

30 "En estas elecciones se presentaron 5 listas:

- A. Lista A: E.T.H.A.
- B. Lista B: J.D.C.
- C. Lista C: M.I.A.U.
- D. Lista D: J.S.
- E. Lista E: JJ.CC.

La mesa quedó compuesta por:

- a. Presidente: Marcos Barraza (JJ.CC.).
- b. Vicepresidente: Horacio Véliz (J.D.C.).
- c. Secretario General: Cristián Fernández (E.T.H.A.).
- d. Secretario de Finanzas: Ricardo Contreras (JJ.CC.).
- e. Secretario de Comunicaciones: Cristián Suárez (J.D.C.).
- f. Representante Estudiantil al Consejo Académico: Manuel Vargas (Gremialista, que se presentó como "Independiente" sin lista apoyado por Ingeniería Industrial.)." (Lagos, Patricio. *Antecedentes a la crisis actual de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH)* en Documentos para la Discusión II. Santiago, R.E., 2005. Pagina 9.).

y Funcionarios, principalmente de la **Asociación de Funcionarios de la Universidad de Santiago de Chile (AFUSACH)** y militantes del P.C. En lo que se refiere a estudiantes la participación se limitó al activo político de aquel momento: J.D.C., J.S., J.J.C.C. y **La Guaraca**³¹.

En el caso del Congreso Nacional Universitario de la CONFECH tuvo una participación más que aceptable pero se vio mermada por el retiro de gran parte los representantes producto de la máquina que intentó pasar las J.J.C.C. al querer hacer una Mesa Directiva CONFECH donde su presidente fuera Rodrigo Rocco, ex presidente de la FECH. Por ahí circulan unas resoluciones de este Congreso las cuales jamás han sido plebiscitadas ni aprobadas ni, menos, aplicadas.

El resto del año fue tranquilo, hasta las Elecciones de la FEUSACH 1999³² donde no hubo quórum...

Ya en año anterior todas las organizaciones de izquierda en la USACH, salvo las J.J.C.C., habían dejado de existir. De la muerte del E.T.H.A. nacieron: **Tribuna Popular**, Los Montoneros, **M - 69**, **Chamelfo**³³ y la R.E.

Las carreras de la Facultad Tecnológica y Filosofía se fueron a toma mientras el resto de la Universidad estaba en paro. Las movilizaciones nuevamente fueron impulsadas por la falta de recursos para el Fondo Solidario y la lucha por detener la Ley Marco. Finalmente la Ley Marco quedó "congelada" en el Senado. Las movilizaciones duraron casi 2 meses.

A fin de año todas las organizaciones provenientes o ligadas a los otrora E.T.H.A. se unieron para lanzar una lista a la FEUSACH 2000. Con la **Lista F, Radicalmente Democráticos**, que llevó a la Secretaria General al compañero de O.O.C.C. y del Colectivo Chamelfo, Germán Caroca.³⁴,³⁵

31 Colectivo nacido para el Claustro Triestamental (y que no sobrevivió al Claustro) conformado por militantes y simpatizantes de la SurDA que habían pertenecido al M.I.A.U., principalmente de la Facultad de Humanidades y de la Escuela de Periodismo. En el 1999 darían origen al colectivo Acción Urbana.

32 En estas elecciones se presentaron 3 listas:

A. Lista A: **Partido Humanista (P.H.)**.

B. Lista B: Concertación de Partidos por la Democracia (J.D.C. y J.S.)

C. Lista C: J.J.C.C.

Al no existir quórum la Mesa Directiva queda conformada por las 3 primeras mayorías individuales y los otros 2 cargos los elige el Consejo Estudiantil (C.E.). La mesa quedó compuesta por:

Elegidos por votación Universal:

a. Presidente: Cristián Rubio (J.S.)

b. Vicepresidente: Alejandra Placencia (J.J.C.C.).

c. Secretario General: Horacio Véliz (J.D.C.).

Elegidos por el C.E.:

d. Secretario de Finanzas: Marcos González (J.S.).

e. Secretario de Comunicaciones: Patricio Augusto (**Montoneros**).

En el caso del Representante Estudiantil al Consejo Académico no se exige un quórum mínimo, saliendo electo: Daniel Alvarado (J.J.C.C.).

33 Colectivo de la carrera de **Ingeniería en Obras Civiles (O.O.C.C.)**. Existe entre 1997 - 2000... logran tener el Centro de Alumnos entre los años 1998 - 2000.

³⁴ En estas elecciones se presentaron 6 listas:

A. Lista A: P.H.

B. Lista B: "¿Quién lleva la batuta?". Lista formada por ex integrantes del Colectivo La Guaraca.

C. Lista C: J.J.C.C.

D. Lista D: J.S.



Mobilización en la Ciudad de los Andes, Septiembre 2006

E. Lista E: Lista conformada por las Ingenierías muy cercana a la Derecha Gremialista.
F. Lista F: "*Radicalmente Democráticos*". Lista conformada por Tribuna Popular, Los Montoneros, M - 69, Chamelfo y la R.E.

La mesa quedó compuesta por:

- a. Presidente: Alejandra Placencia (JJ.CC.).
- b. Vicepresidente: Marcos González (J.S.).
- c. Secretario General: Germán Caroca (Colectivo Chamelfo).
- d. Secretario de Finanzas: Luis Alburquerque (JJ.CC.).
- e. Secretario de Comunicaciones: Cesar Mass (J.S.).
- f. Representante Estudiantil al Consejo Académico: Marcos Barraza (JJ.CC.).

³⁵ Lagos, Patricio. Antecedentes a la crisis actual de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Santiago de Chile (FEUSACH) en Documentos para la Discusión II. Santiago, R.E., 2005. Páginas 9- 10.

COMUNICADO PÚBLICO DE LOS COMPAÑEROS Y COMPAÑERAS DETENIDXS EL 26 DE SEPTIEMBRE

Jorge, Alvaro, Victor, Miquel, Carla y Danae

A siete días del brutal allanamiento que se efectuó en el espacio liberado de San Ignacio 165, conocido como "La Mansión Siniestra"; en el que intervinieron no menos de 50 agentes represores del Estado pertenecientes al GOPE, OS-7, OS-9, SIP, Dipolcar, Labocar, quienes ingresaron cerca de las 5 de la madrugada levantándonos de nuestras camas, apuntándonos con fusiles de asalto y manteniéndonos boca abajo en el suelo, prácticamente desnudos durante una hora y media, tiempo que duró el operativo, denunciamos:

Que la manera como se han producido los hechos y considerando las pruebas expuestas por nuestros aprehensores, esto se trata nada más que de una persecución ideológica, instigada por el Ministerio del Interior, la Intendencia de Santiago, ejecutada por el juez y apoyada por los medios de desinformación serviles del sistema los que han publicitado términos como "fábrica de molotov", "organización criminal", "vándalos", "narcotráfico", "líderes de movimientos ficticios", etc., todos ellos antojadizos y sin fundamento.

No queremos dejar pasar la declaración que nos parece más grave que es la que emitió el Ministro del Interior, Belisario Velasco, "el sheriff", respecto a que nos detuvieron in fraganti en la confección de las bombas, lo cual es absoluta y tajantemente falso.

Tenemos claro que representamos un peligro al modelo de vida impuesto. Rechazamos la obligación de trabajar para que alguien se llene los bolsillos con el fruto de nuestro trabajo, para recibir limosnas a fin de mes. No creemos en el dinero como medio para relacionarnos con el entorno y las personas. No creemos en sus formas de representatividad. Renegamos del consumo como única forma de libertad que nos presenta el sistema. No nos ligamos a sus símbolos patrios y a sus absurdas fronteras que pretenden imponer. Reivindicamos por sobre todo la lucha de los y las que se sienten oprimidxs. Sabemos que el camino que hemos elegido es el correcto, que la situación que estamos viviendo sólo reafirma nuestros ideales y convicciones.

Por todo esto, desde la Cárcel de Máxima Seguridad y el Centro de Orientación Femenina, COF, lanzamos un grito de esperanza, apoyo y solidaridad a los compañerxs que están en el camino. Hacemos un llamado a no amedrentarse, a compartir el sentimiento que nos invade: no claudicar, no dar un paso atrás, a compartir lo más difícil que es enfrentar a este sistema.

Agradecemos las expresiones de solidaridad y amor, en especial a nuestras familias y compañeros y compañeras de este largo viaje. Desde la Cárcel de Máxima Seguridad y el COF

¡¡ NO A LAS CÀRCELES Y A NINGÙN ESTADO!!
SALUD Y LIBERTAD

Jorge, Alvaro, Victor, Miquel, Carla y Danae

Santiago de \$hile, 3 de octubre de 2006



Movilización en la Ciudad de los Andes, Septiembre 2006

El 11 de Ricardo Lagos.

Pablo Portales. Periodista

http://www.elmostrador.cl/modulos/noticias/constructor/noticia_new.asp?id_noticia=198588

Esta es una columna de opinión de elmostrado.cl cuyo título original es "A los 33 años..." debido a su importancia la hemos bautizado con otro nombre (Punto Suspensivo).

... la ausencia del otrora allendista, Ricardo Lagos en el tradicional acto de recuerdo a "los hombres de La Moneda", caídos el 11 de septiembre, contrastó con la presencia del otrora tenaz opositor a Allende, Patricio Aylwin. Llamativo, más todavía, cuando ese día de remembranzas trágicas, el ex Presidente Lagos agendó una cena con prominentes "hombres de negocios", fervorosos partidarios del golpe militar contra el gobierno de Allende.

Mientras aquello acontecía en la tranquilidad de una casa acomodada, afuera, distante, en distintos lugares de la gran ciudad, reinaba la perturbación. Incontables menores y jóvenes, en su mayoría, levantaban barricadas, reventaban transformadores de electricidad, apedreaban vehículos, incendiaban sucursales bancarias y oficinas de la periferia, saqueaban establecimientos comerciales, explosionaban bombas, disparaban con armas semiautomáticas contra carabineros.

Al día siguiente, el invitado estelar de los "hombres de negocios", refiriéndose a la violencia que estallaba en 31 comunas mientras cenaba mousse de camarones y congrio salteado, sentenció: "Este no es el Chile que hemos construido todos durante muchos años". ¿Y qué es entonces? ¿Acaso la manifestación de seres extraños provenientes de territorios desconocidos? Puede ser, si círculos amplios y heterógenos de la ciudad política chilena (extensible al mundo occidental y oriental, Asia-Pacífico) tipifican un país ejemplar en "orden", "estabilidad", "seriedad", "prosperidad". Un imaginario de Chile verosímil.

No obstante, el Chile construido estos años posee más de una ciudad, diferentes a aquella desde la que habla el ausente de La Moneda. Las otras ciudades son difíciles de definir porque se las conoce poco; cuando se habla de ellas es para mostrar un solo lado, el oscuro, especialmente el del delito común. Basta sintonizar con la televisión de los empresarios Sebastián Piñera y Ricardo Claro, además del canal de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Las ciudades albergadas en estas 31 comunas perturbadas del día 11 están distantes para la ciudad política (de la élite), más todavía cuando la velocidad con que las atraviesan a través de las autopistas urbanas (subterráneas o abiertas) los desconecta del entorno, los ciega, impidiéndoles percibir ambientes, aspectos, rostros diferentes a los de sus respectivos cotidianos. Por eso, en cierto modo son extraños, habitantes de otras ciudades.

Los enfoques de estos medios de comunicación, virtuales y físicos, dificultan el contacto, el conocimiento o el acceso a ver y entender esa diversidad de ciudades construidas en estos años. El cuarto gobierno de la Concertación se ve sorprendido por la beligerancia de esos "otros chilenos", extraños para la élite, a pesar de que hace tiempo son protagonistas principales de estas fechas, pero que al día subsiguiente desaparecen del primer plano mediático y de las preocupaciones verdaderas: lo que ocultan sus manifestaciones.

El hecho de que sean “grupos muy menores y poco significantes”, como dijo una ministra chilena en La Habana, no se desprende de que nada importan; son talentos construidos por este Chile, de los 16 años, incluyendo esos 6 del ahora profesor Lagos; son también hijos de esta modernidad de la que la “ciudad política” guarda una religiosa devoción.

Pero, desde esa ciudad sorprendió el Comandante en Jefe del Ejército cuando levantó hipótesis explicativas del episodio en cuestión: (éste) “obedece a la mezcla de factores de marginación, de gente que se siente excluida del sistema. Otros usan las manifestaciones para cometer delitos (...). Pienso también que la juventud es inmedatista, que ha perdido un poco la paciencia que se requiere para obtener cosas”.



Movilización en la Ciudad de los Andes, Septiembre 2006

Más allá de lo conmensurable: la experiencia del arte contemporáneo y el triunfo de la voluntad industrial (I)³⁶.

Miguel Arancibia
criptico@chile.com

Hay algo terrible en el canto de los pájaros, porque no es tal canto, sino la obediencia a la maldición que los aprisiona.
(T. Adorno: *Teoría estética*).

Bajo el contexto "intensificado" que supone nuestro actual modo de vida, preguntarnos acaso por su transparencia y, desde allí, por nuestra condición de posibilidad de existencia, puede resultar no ser sino un gesto desesperadamente moderno – y bajo la sentencia *posmoderna*, pueril. Y con razón, si estimamos que desde ya todo contexto intensificado (en signos o intercambios) es sobradamente transparente a sí mismo o, para decirlo en otros términos, todo marco intensificado sólo pervive si éste (se) legitima desde sí (un discurso, por ejemplo, cumple su performática en virtud de dar cumplimiento a su lógica, o sea, encadenar uno a uno sus propios recursos expresivos o comunicativos). La transparencia, entonces, no es otra cosa que la efectividad misma, aprehensible y, por ello, compartida. Y es ella – al parecer – la condición desde la cual debe pensarse hoy toda posibilidad de existencia. Esto, suponiendo que nuestro actual modo de vida, sus objetos y las relaciones entre ellos sean efectivamente transparentes. El ejemplo más aducido, que garantizaría este rasgo de época, sería el advenimiento y consolidación de la *mass media*, los medios masivos de comunicación. Según esta tesis tan confortable, éstos liquidaron la hegemónica visión de occidente, haciéndonos accesible la pluralidad de visiones de mundo – a escala intensificada, por cierto.

No es acaso ahora interrogarnos sobre los efectos de esta intensificación informativa, su recepción o resistencias, sin antes colocar en duda la pretendida transparencia de la intensificación. Es decir, mostrar que, por su propia lógica, la intensificación no nos conduce – ni en nuestro modo de vida como en su destinación – a la transparencia; por el contrario, la superproducción que hace de todo fenómeno ser más intenso, nos coloca apodípticamente en el plano de lo *inconmensurable*.

Podemos formular lo anterior con palabras más directas: si el mundo es considerado como esa red de significados, vale decir, representado de algún modo, la

³⁶ Apéndice incluido en *La doble circunscripción de lo sublime a partir de Kant y Büchner*, Tesis de grado Magíster en Filosofía 2005-6, del autor)

intensificación moderna ha hecho del mundo el objeto sin representación posible; lo extiende más allá de los límites desde los cuales pudiéramos asirlo de algún modo.¹ Hacer del mundo una imagen impresentable y- en el mismo gesto – elevar la dificultad, en circunstancias que la imagen es de por sí un límite, un contorno claro (*sintético*, si lo estimamos con Kant), no es otra cosa que conflictuar la imagen misma (y si acaso, el mundo intensificado merece aún una imagen, la que sea). Por otro lado; si el mundo intensificado debe su existencia al proceso industrializador, operable desde el siglo XIX, sino antes, la “transparencia” del mundo intensificado esconde una noción de técnica que, perteneciendo al ámbito de los objetos, se ha instalado en nuestro propio lugar subjetivo, ensayado de manera “monstruosamente” exitosa. Por ello, la pretendida transparencia de nuestro contexto de vida, como también su destinación, piden convocar acá al destino (*Geschick*) del arte contemporáneo y también el de la industrialidad técnica.

Claro está que toda posibilidad de existencia tiene que ver con una fortuna, un destino que puede avizorarse – digamos, “pronosticarse” – a partir de los datos recibidos del presente. Pero también un pronóstico, dependiente de las condiciones de actualidad, puede alterarse desde ellas mismas o, dicho así: el valor del pronóstico sólo adquiere legitimación desde el momento en que comprendemos cuáles son los signos que intervienen en algún momento actual – y, en este caso, los signos son los que deben ser consultados para introducirnos al mundo intensificado, a su inconmensurabilidad. Con todo, estos signos no pretenden agotar siquiera todo marco de este *presente impresentable* y, menos aún, constituir un pronóstico inamovible (¿existe un pronóstico infalible?). En otras palabras, estos signos serán parte de una sintomatología de nuestra vida, meros lineamientos para reflexionar.

Si hablamos de nuestra época actual como inconmensurable, atendamos previamente que la tradición del pensamiento occidental y su reflexión estética nos han heredado el término *s u b l i m e*, a cuya circunscripción parcial puede convocarse o designarse como lo ilimitado (*Unbegrenztheit*). Sin embargo, el término se presta a ciertas usurpaciones o apropiaciones que, desde ya, son importantes de matizar; como un primer atisbo, habrá que diferenciar desde aquí la impresentabilidad de lo sublime como efecto de una nueva expresión artística (el arte contemporáneo) y lo impresentable de toda

¹ De una forma más radical aún diremos: la transparencia que supone vivir bajo las leyes de la intensificación (comunicativas, productivas o ideológicas), insertas en el mundo, se *deslegítima* a falta de una representación adecuada para ellas.

industrialidad que supone nuestra vida moderna, aún cuando existan entre estas dos esferas, nudos comprometedores.²

Fijándolo históricamente, no es sino a partir de la segunda mitad del siglo XIX – coincidente con el pleno auge industrial occidental – en que la representación artística moderna se desvincula conscientemente de toda funcionalidad (o, dicho lyotardianamente; desde que el arte desplaza su orientación y destinación de lo bello, de la forma y sus contornos, tal como lo expresara Kant en su tercera *Crítica*) y, desde aquí, el arte moderno intenta materializar contenidos impresentables, vale decir, no – representativos. Esta autorreferencialidad del arte posee una lógica contundente, a saber; el espacio artístico ya no es un comentario ilustrativo del mundo, su “portal” de acceso, sino que sólo pervive para sí mismo o, lo que es igual, su existencia sólo depende de su constitución necesaria para sí. El arte moderno se sustrae a toda representación demasiado comprometida con el modelo, con una realidad visible: de la misma manera que lo sublime, el arte provoca ya no la complacencia o invoca el gusto, sino que produce un estupor, detiene ilusoriamente la obvedad del mundo – puesto que el arte es, de por sí, un discurso operativamente ilusorio. Éste, diríamos, es el carácter *negativo* de la obra moderna. Y entonces, la contemporaneidad del arte llevaría hasta las consecuencias más radicales este nuevo paradigma: instalarse en una región inaccesible que supone dar cumplimiento sensible a una idea suprasensible.³

² Desde Longino se nos transmite ya uno de los aspectos más relevantes de lo sublime, consistente en erigir el mundo expresivo (el lenguaje) como un *gran espectáculo*. Entre esto y la dimensión técnica del cine sólo hay un paso, y éste no es otra cosa que la posibilidad reproductiva de la obra de arte a gran escala (lo que Benjamin denomina el carácter *exhibitivo* de la obra). La reproductibilidad no es, con todo, privativa del rodaje cinematográfico: todo el arte, a partir del advenimiento fotográfico – o dicho así, a partir de su contexto de producción industrial -, no puede sustraerse a la reproducción. La vanguardia artística en el siglo XX también la asume, pero bajo los términos críticos de una “espectacularidad” discontinua, no – alienada con el espectador (contrariando así el *bussiness* de aquel “mundo ilusorio” que hace posible todo lenguaje cinematográfico; recordemos que este último no es sino la proyección de la fotografía y nace como medio de entretenimiento, rasgo que, matices más o menos, aún conserva. Cfr. mi artículo *Una cita amenazada por su imagen [aproximaciones a la reproducción técnica en Benjamin]*, de pronta publicación. N. del A).

³ Recordemos escuetamente qué es lo bello en términos facultativos kantianos; es el sentido común, un acuerdo entre Imaginación y Entendimiento, lo cual indicaría que la obra bella es una especie de conocimiento sensible accesible al mundo. Lo sublime, por el contrario, desdeña la forma, puesto que la Imaginación se encuentra sobrepasada por un “otro” que no es otra cosa que una idea de la Razón. El arte moderno es llamado a encargarse de esto “otro” (lo sublime), que no es necesariamente estético, si pretende sustraerse a esa representacionalidad de lo bello, de la forma. Lo impresentable del arte moderno entonces, se eleva a la categoría del pensar, so riesgo de perder su soberanía estética o, dicho de otro modo, el destino del arte moderno es llamado a realizarse des – arraigadamente de todo *sensus communis* porque ha encontrado un destino negativo del acuerdo, su *diferendo*, su propio fin – con todo el peso que adquiere esta palabra – en lo sublime: “(en lo sublime) el arte mismo está alterado, ofrecido a otro destino aún; a su

No es de extrañar que este campo “sublime” del arte se lleve a cabo en una de sus manifestaciones más representacionales, en el lugar más conflictivo de la imagen; nos referimos a su expresión plástica, donde el peso *mimético* y modélico configuró toda la trayectoria imaginaria de occidente (y no sólo estética, como veremos; ésta aún pervive en esa reconciliación forzada de la publicidad y la *nueva figuración* que especula con la imagen del mundo). Contravenir la regla de la mimesis, de su representacionalidad es, en suma, un ajuste de mirada que realiza el arte contemporáneo a su propia fuente, la naturaleza. Para amplificar estos puntos, vale por ahora señalar al menos tres experiencias desinscriptoras del arte, en su oposición a la representación.

1) Alejamiento de la representación realista como realismo: A menudo se sostiene que la ruptura del arte con el modelo exterior es también un relevo técnico, es decir, con la llegada de la fotografía, la representacionalidad contó con un recurso plástico mucho más sofisticado (y por qué no decirlo, más rápido e intercambiable), liberando así al oficio pictórico – liberación del realismo, pero también que abre la posibilidad de investigar la propia naturaleza del color, de las formas, de sus contenidos expresivos. Ese es el cuadro programático que formula el impresionismo, Van Gogh o Seurat, por ejemplo. Magritte formula el problema de otra manera; desde una conceptualidad sensible, donde el modelo y la reproducción se enmarcan a un mismo espacio y al mismo tiempo, simultáneo. El cuadro *La Representación* de 1966 hace de la imagen su propia paradoja: ¿Cuál es el modelo y cuál es su reproducción? ¿Es la gran imagen – supuestamente externa – la que sirve de modelo o, por el contrario, es la reproducción la que forma los trazos para constituir la imagen?⁴ El gesto pictórico, aún bajo el lenguaje realista (o, en este caso, creando la ilusión de lo real), parece concitar lo extático de lo sublime más que la abstracción; si bien esta última es un modelo de lo real ya diseminado, simbolizado o sintético, una obra realista problematiza, desde su propia obviedad mimética, el presupuesto fundamental de la mimesis – esto es, la diferenciación entre el modelo y

propio destino en aquella suerte de *fuera de sí*. Lo sublime, a partir de sí, de su esencia, nos liga con el fin del arte en todos sus sentidos de la expresión: esto porque, en el arte está su destinación, su cese, su excedencia o la suspensión de sí mismo.” (Nancy, Jean – Luc: *L’Offrande sublime*, en *Du sublime*. Op. Cit. P. 38).

⁴ “Basta que, en el mismo cuadro, haya dos imágenes así ligadas lateralmente por una relación de similitud para que la referencia exterior a un modelo – por vía de semejanza – esté al momento inquietada y se vuelva incierta y flotante. ¿Qué *representa* qué? Mientras que la exactitud de la imagen funcionaba como un índice indicando un modelo, un patrón soberano, único y exterior, la serie de similitudes (y basta que haya dos para que haya serie) abole esa monarquía a la vez ideal y real. El simulacro corre en lo sucesivo por la superficie, en un sentido siempre reversible.” (Foucault, Michel: *Esto no es una pipa*. Op. Cit. P. 66).

copia. O sea, Magritte diferencia entre la semejanza (el modelo mimético) y la similitud, una serialización *ad infinitum* de la propia imagen.⁵

2) Espacialidad real del arte: Saltando desde el “marco” plástico – gesto operativo abierto por Duchamp y el dadaísmo, es decir, la repulsa a la pintura como medio expresivo -, y bajo el presupuesto de un espacio *no conservador* (el museo, la galería; lugares y enclaves sociales del arte), el artista del Land – Art se apropia del espacio físico natural; dicha apropiación no sólo responde a las condiciones exclusivas de la obra, de su puesta en escena – la naturaleza como soporte expansivo -, sino por su relación entre lo inconmensurable de la obra vuelta a la naturaleza (la que, no obstante, no garantiza una “conservación” en el tiempo; la obra pone en cuestión su propia facturación de *obra*, es decir una impresentabilidad devenida). Con esto, el conflicto representacional del arte contemporáneo no sólo pasa por el tema de la imagen, sino que también por el lugar *anterior* a ella, su espacialidad (dicho sea de paso: uno de los temas capitales del pensamiento heideggeriano, en su búsqueda por la pregunta sobre el origen de la verdad del arte – y de allí, a la *alethéia* del ser -, constituye la condición “inaugural” de la obra, su *Ereignis*⁶). Pero el espaciar del Land Art es, en su propiedad, un habitar la obra en el espacio, extendiendo este último cada vez más. Recurramos a dos ejemplos; Walter de María rellena una galería con barras de acero, en pugna con el espacio físico que duda contenerlo (*The Broken Kilometer*, de 1979: la sobredimensión como un “más” de la medida usual; contener más de lo que puede un espacio es también rozar los límites de lo soportable). En el exterior, Robert Smithson: trabajo y remoción del espacio natural, desconfigurándolo en forma de espiral (*Spiral Jetty*, 1970). Esta violencia ejercida al terreno – podríamos decirlo – es una manera de dar una medida impropia a lo más propio

⁵ Si reparamos en Longino, según el cual lo sublime abre – en tanto obra perfecta y acabada, *hýpsica* – la doble mimesis (como expresión de la naturaleza transferida al genio creador y el cual, con los recursos *artificios*, sobredetermina la semejanza), no cabe duda de que la imagen se encuentra accesible de algún modo. Magritte, al establecer la similitud, disemina el acceso a esa absolutez de la imagen, proliferándola. Si lo sublime tiene lugar aquí, es en esa serialización del símil (“elevar la imagen a su doble potencia”, tal como Schlegel prevee como tarea para el fragmento románticista).

⁶ En breve, diríamos que la obra plástica no establece un vínculo con el espacio, sino que la obra es la *mismidad* del espaciar, entendiendo esto último como “liberación de lo selvático”, un despejar que da cuerpo a un sitio, el lugar del arte: “La plástica no sería la pugna con el espacio. La plástica sería la corporeización de sitios, que en la apertura de un paraje que lo encierra, condiciona una liberación en su encuentro, permitiendo la presencia de las cosas en ese instante, y el habitar del hombre en medio de las cosas.” (Heidegger, Martin: *El arte y el espacio*. Op. Cit. P. 118). No es aquí el “espacio” propicio para caracterizar esa liberación del espacio como la entiende la dimensión industrial – y que nos conectaría con el modelo “sórdidamente” impresentable del exterminio (una especie de *solución final* como obra. Repitamos: no es el espacio, aún cuando indicios hayan). Lo que sí cabe hacer notar es el “giro” que Heidegger realiza de su *Ereignis* – y todo giro en el pensar no sólo implica una mera re – evaluación; es también una decisión. La impronta de “inauguración” es primero el resultado de la pugna entre el mundo y la tierra, desde donde emerge en el quiebre (el abismo, *Abgrund*), la obra de arte (Cfr. *El origen de la obra de arte*, de 1936); por el contrario, aquí el espaciar inaugura la obra no desde la conflictividad, sino *constituyente* desde ella misma.

de nuestro habitar, el suelo. Su efecto es la des – margeneización, efecto propiamente sublime.

3) La simplicidad: Como resultado de una búsqueda orientada a un “esencialismo” de la pintura, vale decir, sustraída del atraco técnico que supone toda plástica, las expresiones “pobres” dejan a la vista la materialidad como evidencia artística. Materialidad que no remite a ningún objeto fenoménico, físico, porque aquí se pretende ligar la materia como gesto de un “espíritu” (por nombrar, dos antecedentes plásticos; por una parte, Kandinsky preveía ya este nuevo componente espiritual en el color [“la armonía de los colores sólo debe reposar sobre el principio del contacto eficaz”; principio de la necesidad interior. *De lo espiritual en el arte*, 1910]. Por otra parte, Malevich lo aplica de manera tajante: *Blanco sobre blanco*, de 1914). La obra no solicita “gusto” alguno, porque aquí la pintura retira con su gesto todo adorno o aderezo. En palabras simples – pues aquí se trata de la simplicidad -, la expresión se basta gracias a su elemento significador, sin “espectacularidad.”⁷ Y si ella es signo de aquello que ya no es posible de desvelar bajo el marco de la obra – de su estética -, es porque suspende o dejan sin resolución las fuerzas concentradas del entendimiento en su labor reconstituyente de la obra. La impresentabilidad yace como devenida – nexa que nos recuerda la exigencia pre – romántica de la obra “orgánica”, la obra viviente -; no hay medida completa. Vaciada de todo ornamento, de su título estético (la “obra”), la simplicidad es, en una palabra, inmaterial.⁸

⁷ Esta relación – digamos aquí *intrafacultativa* – de la simplicidad con un elemento transestético (que no pertenece a lo bello o, a lo sumo, lo redefine; lo sublime) es ya un rasgo característico de lo sublime en el mismo Kant: objeto de exaltación y repulsa al mismo tiempo, lo sublime es aquel estado del *Gemüt* que manifiesta el advenimiento del objeto de la razón. Esta doble sentimentalidad de lo sublime se explica por su pertenencia a dos dominios facultativos distintos (y que le garantiza, además, su rango de *juicio*): “Para la razón el objeto que de sí está presente en el fenómeno es siempre demasiado poco *grande*, en comparación de aquello que es una Idea y, para la imaginación, esto último es siempre *muy grande* para ser presentado. La diferencia se haya sin salida. Pero puede ser sentida como tal, como diferencia. Tal es el sentimiento sublime. Y este sentimiento hace de la *grandeza bruta de la naturaleza* un signo de la razón, al mismo tiempo que ella queda como un fenómeno de la naturaleza.” (Lyotard, Jean Francois: *Lecons sur l'Analythique du sublime*. Op. Cit. P. 280). El arte *poveda*, sin más recursos que los elementos constructivos naturales (piedra, madera, agua, etc.), desmarcan desde sí su estatuto estético, para constituirse como signo “sin intenciones ni artificios” de una Idea, de la idea del arte sin más – para decirlo con Kant: mera forma del arte.

⁸ Lyotard, J. F: *Lo inhumano*. Op. Cit. Pp. 145-146.



Movilización en la Ciudad de los Andes, Septiembre 2006

México en la encrucijada

Federico Vázquez³⁷
espacio.interamericano@gmail.com

A propósito de Don Daniel: ¿México como interrogante política?

A fines de la segunda mitad del siglo XX, el ensayo de Don Daniel Cosío Villegas, *La Crisis de México*, interrogaba críticamente la viabilidad de México como país y su futuro como "república democrática". Entre sus páginas podemos oler todavía, una de las crónicas más lúcidas que se hayan escrito en nuestra historia política contemporánea sobre los comienzos de descomposición del orden posrevolucionario. "*La crisis proviene de que las metas de la revolución se han agotado, al grado de que el término mismo de revolución carece ya de sentido. Y como de costumbre, los grupos políticos oficiales continúan obrando guiados por los fines más inmediatos, sin que a nadie parezca importarles el destino lejano del país*".³⁸

Años más tarde, afirmarí que en México no funcionaba la opinión pública, ni los partidos políticos, ni el parlamento, ni los sindicatos, ni la prensa; nuestro régimen, secuestrado por un estilo personal de gobernar, tenía como figura central un presidente que podía obrar tranquilamente de un modo muy personal y caprichoso. La vida pública, en realidad, era estrictamente privada, la política era monopolizada por el espacio de la "familia revolucionaria" y se articulaba en la fusión de un partido hegemónico sin distinción con el Estado.³⁹

Seis décadas después, el historiador Lorenzo Meyer retomó las reflexiones de Cosío Villegas con el ánimo de señalar la actualidad de algunas de las profecías y cuentas pendientes, a saber: la falta de estatura moral de aquellos que asumieron la responsabilidad de dirigir los destinos políticos de México y sin duda de los de hoy y, la posibilidad de revertir un país dominado por "cien familias", ambos, siguen vigentes.

"Entonces, lo que debemos hacer es avanzar en dejar atrás justamente aquello que acabó con la Revolución, según Cosío Villegas: la deshonestidad de la clase gobernante. Hay que usar el inicio de la democracia para elevar el costo político de todo aquello que persista en buscar la manera de que en el nuevo régimen sobreviva la impunidad. Ahí está el gran reto donde, dentro de sus posibilidades, la acción política de una sociedad que cada vez cuenta con mayor conciencia ciudadana debe empezar; sin violencia pero con constancia y responsabilidad, a aserrar el añoso y grueso tronco del uso patrimonial de los puestos y recursos públicos. La respuesta no es un milagro que transforme la naturaleza de los gobernantes, sino que la acción de los mexicanos convertidos en ciudadanos eleve el costo de la corrupción y la irresponsabilidad hasta hacerlo prohibitivo. En 1946 Cosío Villegas no encontró el posible camino a la regeneración porque, entre otras cosas, la acción ciudadana era imposible, casi no había ciudadanos. Hoy la situación es un tanto diferente, pero ese camino requiere tiempo...y tiempo es hoy

³⁷ Encargado de Diálogo Político e Internacional de la Fundación Friedrich Ebert en México. Candidato a Doctor en Ciencia Política (Procesos Sociales y Políticos en América Latina, Universidad de Arte y Ciencias Sociales – ARCIS, Santiago de Chile), Maestro en Estudios Sociales y Políticos Latinoamericanos (Instituto de Doctrina y Estudios Sociales – ILADES- Universidad Jesuita Alberto Hurtado), Licenciado en Relaciones Internacionales (Universidad Iberoamericana).

³⁸ Cosío, Villegas Daniel, *La Crisis de México*, México, Clío-El Colegio Nacional, 1997, p. 15. (ensayo escrito originalmente en 1946 y publicado en *Cuadernos Americanos* en el año 1947).

³⁹ *El Estilo personal de gobernar*, Ciudad de México, Cuadernos de Joaquín Mortiz, 1974, pp. 9-10.

*lo que nos hace falta. No pensemos, pues, en milagros, pero sí en que requerimos suerte, ¡mucho suerte!*⁴⁰

Desde aquellas reflexiones de Don Daniel el país es otro, pero la crítica de la razón irónica de Lorenzo Meyer acerca de la crisis del México de hoy, nos regresa a un país de grandes contrastes, distancias y paradojas. Hemos de preguntarnos entonces si en realidad, ¿hemos transitado a un régimen político que permita un estilo democrático, incluyente e institucional de gobernar?. ¿La vida pública se ha hecho en verdad pública o seguimos padeciendo la fragilidad y debilidad tanto en la sociedad civil como en la política, del sentido de lo público?⁴¹

Un país fragmentado: el choque electoral

El clima de extrema ingobernabilidad en Oaxaca, el incremento de la violencia social en Guerrero, la ausencia del Estado en Ciudad Juárez frente a los feminicidios, la intervención creciente de los poderes fácticos en la vida pública, el secuestro de la política por los medios de comunicación y por el dinero, la incapacidad de la política social de disminuir la desigualdad y de enfrentar la exclusión, la penetración del narcotráfico en las instituciones del Estado, la pérdida de competitividad expresada en el bajo crecimiento económico, el deterioro de las condiciones laborales de los trabajadores y de la calidad de vida de los habitantes, conforman una preocupante síntesis de los resultados del "gobierno del cambio". Desde luego no todo es negativo y sería equivocado no reconocer que México ha cambiado, sin duda el país es otro y diferente a los tiempos del antiguo régimen. Sin embargo, el conflicto postelectoral anuncia tiempos de inestabilidad y muestra las ilusiones que rodean la concepción etapista de la consolidación democrática.

Después del 2 de julio, el peor escenario se ha hecho realidad. Apenas 260 mil votos separan a Felipe Calderón de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), la estrecha distancia entre ambos abrió las puertas al peor conflicto político pos-revolucionario. En cualquier democracia consolidada la diferencia de votos sería suficiente para normalizar el proceso electoral por vías institucionales, sin embargo la democracia mexicana es joven y ahora lo comprobamos, sumamente frágil. El Instituto Federal Electoral, particularmente su consejo y su presidente, mostraron cierta incapacidad de conducir en términos democráticos y transparentes el conjunto del proceso electoral, hasta convertirse en un actor más de la lucha política, un adversario del PRD y perder su condición de árbitro neutral y garante de la equidad en la competencia. Ex – Consejeros de alta calidad moral (Clara Jusidman, Jesús Cantú y Mauricio Merino) señalaron en diversas ocasiones que el IFE había perdido su carácter ciudadano, mostrando una abierta politización por parte del PRI y el PAN, así como "secuestrado" por representantes de poderes fácticos-empresariales.

Por su parte, la intervención del Presidente de la República y su obsesión por destruir a su adversario político (AMLO) desde el proceso de desafuero hasta el apoyo al candidato de su partido en la campaña, incluso a través del uso de recursos públicos y de programas sociales de gobierno, generaron un clima de inequidad y de profundo malestar en la izquierda. No es casualidad que la resolución final del Tribunal Electoral del Poder

⁴⁰ Meyer, Lorenzo, "Profecías", Diario *Reforma*, México, 2006.

⁴¹ Nora Rabotnikof sugiere una distinción analítica que nos permite identificar tres sentidos del espacio de lo público: a) lo público como lo que es de interés o de utilidad común a todos, lo que atañe al colectivo, lo que concierne a la comunidad, en contraposición a lo privado, entendido como aquello que se refiere a la utilidad y el interés individual o particular (lo general y colectivo), b) lo público como lo que se desarrolla a la luz del día, a ojos de todos, lo manifiesto y ostensible en contraposición al secreto, lo preservado y lo oculto (visible y manifiesto), c) lo público como lo que es de uso común, accesible para todos, abierto, contrario a lo cerrado, la clausura (abierto y accesible). *En busca de un lugar común. El espacio público en la teoría política contemporánea*, México, UNAM, Instituto de Investigaciones Filosóficas, 2005, pp. 28-30.

Judicial de la Federación (TRIFE) hiciera mención explícita del comportamiento del presidente y del Consejo Coordinador Empresarial. Ambos elementos fueron señalados como factores de riesgo de la elección, pero de manera extraña, no fueron considerados como variables decisivas del resultado electoral, lo que habría permitido la anulación de las elecciones.

La izquierda salió a las calles y tras la consigna del “voto por voto, casilla por casilla”, comenzó una estrategia de resistencia popular que le llevaría a instalar campamentos a lo largo de los 11 kilómetros de Paseo de la Reforma, avenida que conforma el corazón turístico, financiero y político de la Ciudad de México. El último acto de resistencia llevó a los legisladores del PRD a tomar la tribuna de la Cámara de Diputados para impedir que Vicente Fox rindiera su último informe de gobierno. Y han anunciado que podría suceder algo semejante en el momento que Felipe Calderón asuma la presidencia el 1° de diciembre. A pesar de que comienzan a abrirse canales de diálogo, el conflicto pos-electoral parece anunciar años difíciles para la democracia mexicana, aunque paradójicamente, podría producir un momento de oportunidad para profundizar la democratización y realizar ajustes al modelo socio-económico de las últimas dos décadas.

¿Existió fraude? Las posibilidades de fraude al estilo PRI como lo ha señalado el PRD no parecen claras ni contundentes, aunque el conjunto de irregularidades sí podrían incidir en el resultado global, algo de ello podría explicar la negativa y el temor por abrir las urnas y contar de nuevo todos los votos. Como sea, las elecciones están cubiertas por el “fantasma del fraude” y lo que no podemos negar es el ataque sistemático que sufrió la izquierda meses antes y durante el proceso electoral. Si bien la votación fue alta (60%), las campañas mostraron la debilidad de todos los partidos políticos, su escasa oferta programática, el vacío de ideas y de proyectos de país. La política mexicana atraviesa por un nivel de muy baja calidad y rendimiento, mientras la renovación de los liderazgos constituye un reto del proceso de cambio político.

En el marco de la Convención Nacional Democrática que tuvo lugar el 16 de septiembre, se dieron cita aproximadamente un millón de personas con el objeto de definir, en asamblea popular y siguiendo procedimientos de la “democracia directa y participativa”, el papel que deberán asumir en la vida política de México. AMLO argumentó que se trata de un momento re-fundacional de las fuerzas de la izquierda, que deberá asumir cuatro ejes como agenda de oposición:

1. Nueva economía para el crecimiento económico y la generación de empleos,
2. Nuevas forma de hacer política para acabar con el político corrupto y tradicional.
3. Nueva Convivencia Social para abatir la desigualdad y la pobreza,
4. Nueva legalidad para terminar con el acceso privilegiado a la justicia y su manipulación por los poderes fácticos y políticos de la derecha.

Avance electoral de la izquierda

El crecimiento electoral de la izquierda mexicana es el más importante de los últimos 20 años, sin embargo, no tiene la suficiente fuerza para impulsar reformas propias pero sí pueden constituir una oposición legislativa para lograr un contrapeso a una posible alianza PAN-PRI. De tal correlación política se desprende la estrategia de la Coalición por el Bien de Todos ahora convertida en Frente Amplio Progresista, que tiene como objetivo transformar la alianza electoral en legislativa y en segunda instancia, impulsar una estrategia paralela centrada en la movilización y organización de los sectores populares (campesinos, sindicatos, clases medias de sectores urbano-populares, grupos marginados).

En un país donde más del 55% de su población está sumida en la pobreza y en contexto de deterioro de la ciudadanía social (crisis de seguridad y protección social, retroceso de los derechos sociales), el discurso de AMLO resulta un canal de resistencia y

un espacio de esperanza para las mayorías populares y para diversos sectores sociales afectados por el modelo económico neoliberal, instaurado durante las últimas tres décadas. El estancamiento del proceso de democratización, la debilidad del Estado, el aumento en la percepción de la violencia social, el clima de inseguridad estructural: pública, ciudadana y económica, la emergencia de un fenómeno social muy particular de México y América Latina, es decir, relativa disminución de la pobreza histórica y paradójicamente aumento de la desigualdad (brechas sociales, de riqueza y de distribución del ingreso), crisis de representación y de los partidos políticos, problemas de calidad de la política, escasos logros en materia de combate a la corrupción y estancamiento en la movilidad social (vía educación o empleos de calidad) conforman un escenario de desafíos en un clima donde la democracia pierde vitalidad y la política relevancia para la vida cotidiana de los ciudadanos.

Nueva correlación en el Poder legislativo
Congreso 2006-2009
(Asientos)

Partido Político	Diputados	Senadores
Acción Nacional (PAN)	206	52
PRD (izquierda)	127	29
PRI	106	33
Partido Verde	17	6
Convergencia por la Democracia	17	5
Nueva Alianza	9	0
Partido del Trabajo	13	0
Alternativa Socialdemócrata	5	0
Sin grupo	0	3
Total	500	128

Fuente: creación propia con base en datos del Congreso de la Unión.

Dilemas de una transición accidentada

Después de los resultados electorales, es urgente hacernos ciertas preguntas: ¿cuál es la problemática central de las democracias mexicanas?. ¿Qué tipo de sociedad se ha constituido en la última década?, ¿qué significa la política y cuál es su espacio en

nuestros días?, ¿qué ciudadanía se ha constituido, se trata de una ciudadanía capaz de re-vitalizar la vida pública o más bien apuesta por la expansión de la vida privada?, ¿qué implicaciones tiene la transformación de los espacios de lo público para el Estado y para la formación de una ciudadanía como actor central de la democracia? ¿no será acaso la situación por la que atraviesa el Estado un punto central para entender el debilitamiento de la ciudadanía?

Desde la mirada del Estado, Fernando Escalante considera que desde el siglo XIX el problema no estaba en la forma de gobierno ni en la división de poderes, ni en los derechos individuales ni en la organización territorial: *“el problema básico, que arrastramos hasta la fecha, era la debilidad del Estado. No tuvimos en ningún momento el proceso de concentración del poder- militar, fiscal, jurisdiccional, administrativo. Que está en el origen de la forma estatal. De hecho, todas nuestras revoluciones han contribuido a impedirlo.”*⁴²

Entonces ¿cómo reconstruir y fortalecer el Estado sin atentar contra las libertades públicas y sobre todo sin “secuestrar” la autonomía de las estructuras civiles y políticas de la vida pública donde se dan las posibilidades teóricas y prácticas de la ciudadanía?.

El fortalecimiento del Estado sin la ampliación y democratización del espacio público pondría en riesgo la realización de los derechos de ciudadanía. Si bien la democratización mexicana implicó la constitución de un régimen político democrático, vale decir, expansión de las libertades y los derechos de ciudadanía, particularmente políticos, no significó la reconstrucción de una vida pública dinámica y ampliada como escenario de fortalecimiento de la ciudadanía y donde la política recuperara su relevancia como espacio de deliberación y conducción de la sociedad.

a) De forma que la democratización mexicana encuentra una de sus **mayores contradicciones**, ya que el proceso que va desde su liberalización, apertura, intentos de destitución autoritaria y de instauración democrática (inacabada y para algunos en franco retroceso) expresó un momento de apertura y despliegue de lo público no estatal en los 80´s, sin embargo, al poco andar ha mostrado su incapacidad por ser el puente y definir nuevas relaciones institucionales entre el Estado y la ciudadanía. La democracia, imposibilitada de frenar la expansión de la racionalidad del mercado y la “colonización” de lo público por lo privado queda entre dos transiciones expresada en su gran paradoja.

b) Una de las **grandes paradojas** del proceso de cambio político en México se refiere a que, justo en el trayecto de la democratización y la alternancia, la política atravesaba por transformaciones estructurales junto con el espacio de lo público, generando un desplazamiento de la centralidad del Estado (de la política) como fuente de sentido y como espacio de construcción y definición de proyectos colectivos. Supuestamente las transición ampliaría el espacio público donde se constituye la ciudadanía, sin embargo la alegría democrática se traduciría en la sonrisa de la democracia, un clima de malestar, desencanto y conformismo, la brecha entre ciudadanía y Estado se incrementaba y el “espíritu público” como condición de la democracia languidecía frente a la ampliación de la esfera del mercado y el repliegue de los individuos en la esfera privada.

De ahí el nuevo discurso y demanda por más Estado, que sin embargo, debe ser mirado con cautela, sobre todo cuando un rasgo característico de nuestra democracia accidentada, es la actitud esquivada de la democratización del Estado. Ahí emerge la encrucijada central de la reforma estatal a espaldas de la ciudadanía.

c) La exploración y el nexo del Estado hacia la ciudadanía debe ser pensado en clave de encrucijada, significa reconocer las implicaciones de un Estado que, en nuestro

⁴² “Ciudadanos imaginarios o las desventuras de la virtud”, entrevista realizada por Conrado Hernández López, *Metapolítica, Ciudadanos imaginarios*, N° 33, vol. 8, enero-febrero, 2004, p. 74.

país, ha tenido un rol central en la construcción de la sociedad, a tal grado de fagocitar o colonizar literalmente los espacios de la vida pública. El proceso de reforma del Estado (redimensionamiento o más bien desmantelamiento) han resultado contradictorios. No se tradujeron en fortalecimiento de la autonomía del espacio público-político. Una mirada atenta a la ola de crisis y creciente fragilidad de nuestra democracia, parece confirmar dicha idea, lo que nos lleva a pensar en la siguiente problemática: ¿cómo reconstruir y fortalecer el Estado mexicano sin atentar contra las libertades públicas y sobre todo sin “secuestrar” la autonomía del espacio público donde se dan las posibilidades teóricas y prácticas de la democracia de ciudadanía?.

La democracia mexicana se ha desenvuelto en un ambiente internacional poco favorable para la reforma cabal del Estado y la revalorización de lo público. No ha alcanzado a dar respuestas eficientes a los problemas derivados de la desigualdad social ni a las dinámicas generadas por la creciente globalización. Se trata, en general, de una transición larga, errática y por momentos, con signos regresivos.

El Estado mexicano ha perdido su capacidad de conducir el desarrollo, de mantener la jurisdicción sobre el territorio, así como la autoridad decisoria sobre las estrategias nacionales. El “Estado capturado o trunco” como lo denomina Guillermo O’Donnell, ha cedido sus espacios tradicionales a los poderes fácticos e ilegales tanto como a las influencias transnacionales. Como sugiere Porfirio Muñoz Ledo, la sociedad no está en el poder, pero el poder tampoco está en el Estado.

Encrucijadas de la política mexicana

En síntesis, México ingresa al siglo XXI con diversas transformaciones y momentos de confusión. Para nadie resulta extraño que el proceso de democratización requiere de nuevas miradas, sobre todo si admitimos que el estilo predominante de hacer política y de gobernar, así como el modelo de desarrollo de los últimos ha despertado signos de agotamiento y múltiples climas de desencanto y desafección. En algunas ocasiones la democracia parece irrelevante y la política pierde sentido para la vida cotidiana de los ciudadanos. Un Estado débil que no logra reformarse para conducir los nuevos retos de una gobernabilidad democrática y hacer frente a los poderes fácticos y a los desafíos de la globalización, una sociedad con enorme fragilidad en sus capacidades políticas y cívicas, un modelo de desarrollo socio-económico con escasos logros en términos de crecimiento y generación de empleos de calidad, sin consensos mínimos para producir políticas estructurales en pro de la igualdad y de inclusión, deja al descubierto una de las zonas más preocupantes de la experiencia mexicana: un país donde la “Ciudadanía” como referente central de la democracia, continúa como tarea pendiente del proyecto de república democrática.

Pese a los avances del régimen de la democracia política, los actores políticos conviven en escenarios donde coexisten, contradictoriamente, culturas políticas ligadas al régimen semi-autoritario con prácticas de la política democrática y formas innovadoras de ocupar el espacio público que sin embargo, chocan frente a enclaves autoritarios en el seno mismo de la sociedad civil. La compleja convivencia entre lo que muere y se agota con lo que no termina por nacer, hacen de la vida pública mexicana un teatro de simulaciones donde la lucha por el poder se desnuda frente a sus deslizamientos frívolos y sus formas mediáticas terminan por convertir el espectáculo en la institución de mayor desprestigio de la política mexicana.

El cambio socio-político en México parece implicar situaciones parecidas a las descritas por Italo Calvino⁴³ en su clásica metáfora de las “Ciudades Invisibles”, con la cual expresaba una pérdida de sentido y rumbo de sus habitantes. En este contexto, podemos preguntarnos: ¿Continúa México siendo un caso de “excepcionalidad” y de

⁴³ Calvino, Italo, *Las ciudades invisibles*, España, Ediciones Suruela, 2003.

estabilidad institucional? o por el contrario, los acontecimientos recientes nos hablan de un acercamiento en términos de fragilidad democrática al resto de los países latinoamericanos?

El problema central que enfrentará la sociedad mexicana en las próximas décadas guarda estrecha relación con la reconstrucción de una comunidad política nacional que pueda insertarse de maneta autónoma en la globalización. Uno de los riesgos que enfrentamos como país es la fragmentación como sociedad como un hogar público, varios factores apuntan en esa dirección: fuerzas económicas y comunicacionales transnacionales, poderes fácticos externos e internos, la desigualdad que amenaza en convertirnos en dos o más "sociedades" extrañas las unas de las otras, la exclusión de amplios sectores sociales, el debilitamiento del Estado como referente de unidad y la pérdida de la dimensión pública de la política como forma de convivencia colectiva y la desvalorización de la vida en común, cruzada por rostros que inundan los espacios públicos de sociabilidad.

Los desafíos que tendremos que abordar como nación serán el fortalecimiento de la capacidad conductora, reguladora e integradora del Estado, la modernización y democratización del sistema de representación y de los partidos políticos, el aumento de las capacidades políticas de los actores sociales y, la calidad y relevancia de la política y el régimen democrático.

Sin duda México vive un momento histórico, la magnitud de nuestro incierto cambio político nos permite pensar que estamos ante la mayor encrucijada posrevolucionaria. Nuestro dilema como sociedad será encontrar respuestas colectivas para superar la descomposición extendida del antiguo régimen y diseñar fórmulas creativas para transitar de un era político-cultural post-prista a una época democrática como cimiento cultural de otra forma de hacer política y de otro estilo de gobernar, sin lo cual, nuestra convivencia social estará en entredicho.



Movilización en la Ciudad de los Andes, Septiembre 2006

ORIGEN DE LA DELINCUENCIA (2ª Parte)

Fernando Morales
femoes@gmail.com

21 de Agosto de 2006

La Realidad Social determina las Condiciones de Vida de Todos.

La ilusión mantenida a través de la negación torpe de la realidad social, es una burla a la inteligencia y la negación de los valores humanos.

El cuestionamiento del sistema y a sus valores, a través del conflicto con la entidad social. En muchas ocasiones, dicho conflicto es violento y, por consecuencia, toma la forma de una conducta desviada. Sin embargo, es importante subrayar que esta violencia individual no es más que la encarnación de la violencia histórica que funciona a nivel social en estas personas particularmente tentadas y predispuestas. Cuando vivimos en tiempos de profunda crisis, como indudablemente ocurre hoy en día, se activa un mecanismo que crea personas victimizadas que soportan todo el sufrimiento y la crisis de la sociedad.

Marx, dice "transformar la sociedad y cambiar la vida" AHORA.

Conocido el origen, el porque de la delincuencia, su desarrollo y sus consecuencias inmediatas, se pueden y deben aplicar las políticas de prevención posibles, para disminuirla sensiblemente, sino erradicarla.

El ser humano (género humano) es lo fundamental, la entidad primordial, intrínseca, lo relevante, no hay nada por sobre el, y es primordial asegurar su seguridad, su integridad, su dignidad y éstas, están atadas, coludidas, unidas, en simbiosis con la calidad de vida y su entorno natural, su alimentación, su educación su salud, de los cuales el Estado chileno no puede dissociarse, ni derogar su deber su responsabilidad con el pueblo que representa y al cual esta supeditado, subordinado. El Estado tiene que estar comprometido en el verbo y en la acción con los intereses de los ciudadanos y la defensa de sus derechos y necesidades.

El hombre es lo más elevado, lo que implica el imperativo categórico de "derribar todas las condiciones en las que el ser humano sea un ser rebajado, envilecido, segregado, discriminado, abandonado, despreciado, humillado, y excluido"

El imperativo de la sociedad debe ser la imbricación en la que todos los componentes vitales al libre desarrollo de cada uno, sea la condición del libre desarrollo de todos, la Responsabilidad Social.

Por tanto, "Los hombres, al fin dueños y señores de su propia forma de socialización, se transforman en señores de la naturaleza, señores de sí mismos se hacen libres."

POLITICAS Y MEDIDAS DE PREVENCIÓN

"prevenir el delito es mejor que tener que castigarlo".

Al tomar en consideración la experiencia de la humanidad en la lucha por un futuro mejor y subrayar que en la superación de la delincuencia no es importante ejercer la violencia, no es la actividad de los órganos coercitivos, ni es lo más importante la sanción, sino la PREVENCIÓN de los delitos. "El legislador sabio previene el delito, para no hacer necesario castigar por él" Karl Marx.

Solo resultará exitosa la prevención de los comportamientos antisociales, comprendida desde el enfoque complejo, que imbrica "la responsabilidad social" en las acciones antidelictivas, en el propio proceso de desarrollo social, comprendido como "desarrollo ético, social y humano".

La necesidad de "destruir las fuentes antisociales de los delitos" en la superación de la delincuencia se presenta como la más importante **"la transformación de la sociedad"**, el perfeccionamiento de sus instituciones estatales y sus organizaciones sociales, así como la educación de las nuevas generaciones, donde el propio modo de vida implique procesos que se desarrollen para alcanzar un Desarrollo Sostenible.

La prevención penal no es suficiente y su rol de prevención social es demasiado limitada. **"No se trata de mejorar el Derecho Penal, sino de lograr alcanzar algo mejor que el Derecho Penal"**.

A escala mundial, las medidas penales han fracasado, en las cárceles no se reeduca a nadie, y con frecuencia solo se fortalecen los procesos criminales, desarrollándose una deshumanización y desocialización, con una victimización cruel entre los reclusos y en ocasiones, por los propios funcionarios.

No es posible evitar la altísima peligrosidad de la delincuencia por medio de reformas, ya que solo producen cambios muy limitados, nulos o irrisorios.

Para ello y solamente sobre la base de los cambios de todo el sistema de relaciones sociales, en el camino de la transformación de las relaciones sociales explotadoras en otras más humanas, que no produzcan discriminación, exclusión ni alienación de algunos grupos sociales. No podemos ni debemos olvidar que los comportamientos antisociales, y la delincuencia se articulan con los procesos sociales, económicos y culturales.

El esfuerzo por mejorar la calidad de vida y por elevar la formación de valores e ideales éticos, morales en los ciudadanos para la creación de relaciones sociales colectivistas propositivas, debe hallarse implícito en la actividad que realizan las Comisiones de Prevención de los Consejos del Estado, las regiones, las municipalidades (las cuales deben incluir las juntas de vecinos, clubes deportivos, etc.). La representación de los órganos de control social formal, entre ellos la Policía, son esenciales, ya que si resultan

necesarias, se aplican también las medidas coercitivas, en un nivel de prevención secundaria (o terciaria, si se requiere llegar a la acción de los tribunales), si se han agotados otros esfuerzos de persuasión, como "último recurso" inevitable se puede acudir a la sanción penal.

Los diversos procesos y fenómenos que ejercen influencia en la formación de la conducta ilegal, desviada o antisocial en los adolescentes que se manifiestan prácticamente en todas las esferas de participación, de su actividad vital, así como en las áreas de influencia y comunicación (doméstica, escolar, barrio). No obstante, en primer orden en los procesos delictivos se expresan e influyen en mayor medida negativamente sobre los adolescentes en la esfera de **"la utilización del tiempo libre o el ocio"**.

El tiempo libre constituye una importante esfera de la vida y de la actividad cotidiana entre los menores de edad. Las condiciones de su correcta organización permiten el desarrollo físico adecuado del organismo de los niños y adolescentes obstaculizando el desarrollo de noxas psíquicas, facilitando el conocimiento de la realidad circundante (el estudio escolar y el autodidacta, la ampliación de los círculos de interés, la acumulación de la información social), permiten la satisfacción de las necesidades e intereses de los adolescentes a través de la comunicación y enriquecen su creatividad favoreciendo su formación personalógica.

Con respecto a las funciones a las que nos hemos referido anteriormente, y su significación para el desarrollo de la **personalidad** y de la sociedad en su conjunto. Marx afirma que en la sociedad socialista, **"la medida de la riqueza se realizaría, no por la extensión de la jornada laboral, sino por la del tiempo libre"**.

Chile carece de infraestructuras adecuadas o estas son inexistentes para que se desarrolle la base material de la diferenciación cultivada del ocio. El proyecto social debe llevar implícitos programas sociales de carácter cultural y deportivo a corto y largo plazo. En el trabajo preventivo las decisiones deben encaminarse con la perspectiva de elevar la escolaridad a alcanzar cada vez en mayor medida, pero favoreciendo el perfeccionamiento de la educación activa, útil para la vida social, ética, estética, científica, integral y no solo para la adquisición de conocimientos, que desarrolla los intereses en la esfera de la actividad cultural socialmente útil.

A pesar de los programas sociales existente que se están desarrollando, las condiciones de vida y de educación no resultan eficaces en el logro del desarrollo de valores éticos suficientes para garantizar el armónico y sano equilibrio personalógico en casos de adolescentes transgresores que se expresan conductualmente. Una parte considerable de los adolescentes que han incurrido en conductas que para los adultos constituyen delitos, no participan en círculos sociales de interés, en actividades deportivas, círculos de lectura, de pintura u otro arte.

Por consiguiente, en la actividad concreta del sujeto con los objetos o con otros sujetos, el hombre se transforma y transforma al mundo. La actividad es la responsable de la formación de la conciencia y la personalidad. La actividad se define como el proceso que es estimulado y orientado por un motivo, en el que se ha objetivado una necesidad.

Definir acabadamente los conceptos de necesidad y motivación, es de fundamental importancia para dar por tierra con concepciones hedonistas o deterministas, que hablan de la "naturaleza humana" en términos tales como: "El hombre nace egoísta, el hombre busca el puro placer, el hombre está dominado por pulsiones sexuales".

La necesidad por entero humana, no se limita a ninguna **"herencia genética"** o **"impulso espiritual"**, sino que se gesta en la actividad social. Es verdad que el camino general que recorre el desarrollo de las necesidades humanas comienza a partir de que el hombre actúa para satisfacer sus necesidades elementales, vitales; pero más adelante esta relación se invierte y el hombre satisface sus necesidades vitales para actuar. Este es el camino esencial del desarrollo de las necesidades del hombre. Pero este camino no puede ser directamente inferido del movimiento de las propias necesidades porque en él está implícito el desarrollo del contenido objetivo de aquéllas, es decir, de los motivos concretos de la actividad del hombre. Desde el punto de vista evolutivo (filogénesis de la personalidad), cabe destacar el papel singular y determinante ejercido por tres actividades humanas por excelencia: el lenguaje, el juego y el trabajo.

Como es conocida la naturaleza social de la **personalidad**, cabe subrayar que "la esencia de cada **personalidad**" la compone no su cuerpo, ni su sangre, ni su naturaleza física, en abstracto, sino su **"cualidad social"**.

Por consiguiente, la base real de la personalidad del hombre es el conjunto de sus relaciones con el mundo, que se realizan a través del conjunto de sus diversas actividades. Las actividades del sujeto son las unidades de las que parte el análisis psicológico de la personalidad.

Solo puede hablarse de soluciones en el nivel concreto individual, con el estudio de casos y en el grupal, con el estudio de casos grupales. Cada persona forma su propio medio social. **"La historia, no es otra cosa que toda la actividad que realizó la persona para alcanzar sus fines"** Marx.

La esencia de la persona no existe en abstracto, está presente en cada individuo. En su realidad ella constituye el conjunto de todas las relaciones sociales. En el análisis de la delincuencia como fenómeno social es necesario tener en cuenta justamente dicha naturaleza social del delincuente y considerar la dialéctica de lo individual y social, de lo único y lo general, de lo casual y lo sometido a regularidad. Marx.

De la experiencia profesional alcanzada y del resultado de las investigaciones podemos extraer los criterios que reafirman lo indicado por los clásicos del **marxismo**. En el ser humano **"todas las fuerzas impulsoras que producen su acción, deben necesariamente pasar por su cabeza, deben condicionarse a su voluntad"**, señaló F. Engels.

Todo lo anteriormente indicado explica que mantener la injusticia social equivale a desarrollar la delincuencia y por ello, el expresar tolerancia en la comunicación, y emplear la persuasión en las relaciones humanas, para alcanzar la participación más activa del pueblo en las tareas preventivas de comportamientos antisociales. Recordemos, además, las palabras textuales de Marx: "No es en el reflejo de la no dependencia de las leyes de la naturaleza que se incluye la libertad, sino en el conocimiento de estas leyes, y es sobre la base de este conocimiento que se halla la posibilidad de, planificadamente, obligarse a actuar para determinados fines"

La construcción psicológica completa de los individuos depende directamente del desarrollo de la tecnología, del grado de desarrollo de las fuerzas productivas y de la estructura del grupo social al que el individuo pertenece. Marx.

Estas deben incluir: servicios y programas con base en la comunidad para la prevención de la delincuencia juvenil.

- a)** La protección del bienestar, del desarrollo, de los derechos y los intereses de todos los menores y jóvenes, debe estar guiada por la justicia y la igualdad, cuya finalidad primordial es velar por el interés general de todos.
- b)** Crear medidas educativas especiales de apoyo hacia los jóvenes en situación de peligro o de riesgo social, los cuales necesitan un mayor cuidado y protección especial.
- c)** Crear un Organismo coordinador, controlador, en estrecha cooperación interdisciplinaria, con personal especializado en todos los niveles: gobierno, municipalidades, con la participación del sector privado, juntas de vecinos y de ciudadanos representativos de la comunidad interesada y de organismos laborales, de cuidado del niño, de educación sanitaria, sociales, judiciales y de los servicios de aplicación de la ley en la adopción de las medidas coordinadas para prevenir la delincuencia juvenil y los delitos de los jóvenes.
- d)** Participación de los jóvenes en las políticas y en los procesos de prevención de la delincuencia juvenil, incluida la utilización de los recursos comunitarios, y la aplicación de programas de autoayuda juvenil y de indemnización y asistencia a las víctimas.
- e)** Debe prestarse especial atención a las políticas de prevención que favorecen la socialización e integración eficaz de todos los niños y jóvenes, en particular por conducto de la familia, la comunidad, los grupos de jóvenes que se encuentran en condiciones similares, la escuela, la formación profesional, el medio laboral, y mediante la acción de las organizaciones sociales. Se debe respetar debidamente el desarrollo personal de los niños, jóvenes y aceptarlos, en pie de igualdad, como los elementos esenciales que son, en la participación de los procesos de socialización e integración.



Movilización en la Ciudad de los Andes, Septiembre 2006

¿Prácticas Antisindicales una Política en retirada en Codelco Chile?

Cristian Cuevas
criscue@123mail.cl

Una de las problemáticas que afectan en forma permanente a los trabajadores Contratistas en Codelco Chile, son las prácticas antisindicales por parte de sus empleadores directos (empresarios contratistas) sumándose aquello la complicidad de la Empresa Estatal Codelco Chile.

Esta complicidad entre Empresa Contratista y Codelco se expresa en que los dueños de la mayoría de las empresas contratistas, y subcontratistas pertenecen a ex funcionarios de alto rango de Codelco. Con esto los trabajadores se enfrenta a un empresariado (contratistas) que adscribe y potencia las políticas de privatización de las empresas del Estado, o de los servicios que realizan las empresas estatales, es un empresaria que usufructúa del gasto del Estado.

Para comprender el contexto actual de las relaciones laborales al interior de la Cuprífera debemos realizar una mirada a la historia. A fines de los años 70 en Chile se implementó en Codelco Chile una fuerte política de externalización de funciones, que es el eje de la sustentación del modelo económico neoliberal. En nuestro País se aplicó sin contemplación a los trabajadores durante la dictadura militar, modelo que se ha fortalecido y profundizado en los Gobiernos de la Concertación.

Los Trabajadores han librado una larga lucha en estos 25 años de implementación de esta política económica laboral. La subcontratación ha sido nociva para los trabajadores, y el movimiento sindical. Actualmente en Chile más de dos tercios de los trabajadores laboran bajo este sistema.

Los Trabajadores Contratistas en Codelco Chile han desarrollado distintas expresiones de organización con un alto costo social, expresado: en despidos de Dirigentes Sindicales y Líderes del Movimiento de Trabajadores Contratistas, en abusos laborales, listas negras, terminación de contratos anticipado cuando hay avances considerables en la organización y movilización de los trabajadores, sumando aquello que por cada licitación los trabajadores pierden hasta un tercio de sus remuneraciones, agregando el tipo de contrato que imposibilitaba tener indemnización por años de servicios, derechos a vacaciones, y otros beneficios sociales (la mayoría de los contratos eran por obra y faenas).

Una de las formas de desarticular el movimiento Sindicales es asimilando e implementando las políticas del plan común de empresa (acordado con los sindicatos de planta) que tiene por finalidad someter a los sindicatos a cumplir un rol de subordinación, y de pasividad ante la demanda, sin voz propia y autonomía plena, otros de los temas que afecta a los trabajadores contratistas son las enfermedades profesionales, accidentes laborales que los perjudica y se encuentran en una situación de vulnerabilidad y desprotección social.

La Historia es nuestra... quise tomar esta frase del último discurso del **Ex Presidente Salvador Allende** para referirme que a pesar de todo lo vivido, y los años transcurrido los trabajadores hemos logrado dar pasos importantes en la articulación social y política, en la conquista de nuestros derechos y dignidad. Muchos compañeros/as han tenido que pagar altos precios por las políticas de discriminación, exclusión y apartheid que producto del modelo de desarrollo económico neoliberal a causado estragos sociales en nuestro sector.

Los intentos por unificar al movimiento contratistas en los últimos 20 años ha estado lleno de complejidades y contradicciones, y las causas están descrita al inicio de este análisis.

A pesar de los altos costos que conlleva la organización a partir del año 2003 se inicia una fase en la lucha por nuestras justas demandas en la ciudad de Rancagua que es el prelude de lo que ahora es la poderosa Coordinadora Nacional de Trabajadores Contratistas de Codelco Chile, ese año una fuerte movilización sindical convocada por SITECO⁴⁴. En esta ciudad se realiza la más avanzada movilización que se tiene registrado lo cual costo el despido de más de doscientos trabajadores (listas negras), y con decenas de trabajadores heridos producto de la feroz represión debido a la ocupación policial del mineral por partes de las fuerzas represivas del Estado de Chile. En este proceso en el año 2004 el 29 Julio Andina pasa a la ofensiva ocupando por horas el caminos de acceso al mineral, movilizaciones que igual han tenido expresión en Codelco Norte, El Salvador, y Ventanas. Esto posibilitó un mayor grado de Coordinación de los trabajadores contratistas de las distintas Divisiones que potencia el movimiento de Trabajadores Contratistas a nivel nacional.

Sin duda que el proceso de articulación de los trabajadores contratistas tiene un mayor grado de avance y de articulación en diciembre del año 2005, que es conocida como la Rebelión de los Trabajadores Contratistas que logro movilizar una Huelga por 19 días a los trabajadores bajo la conducción de la Coordinadora de Trabajadores Contratistas de Codelco Chile, que luego decayó.

La movilización y agudización social obligo al Estado y a Codelco Chile a sentarse por primera vez a negociar con nuestro sector, y legimitar a un numero importante de dirigentes sindicales que son parte de la historia del movimiento. Esta Huelga que se baso en el derecho internacional y no en la normativa jurídica del código laboral, es sin duda un hecho no menor. Por fin los trabajadores se empoderan del rol que les corresponde en la sociedad y principalmente en la dignificación de su situación laboral.

A partir de esta huelga se logro firmar las **Actas de Acuerdos del 23 de enero y la complementaria del 7 de febrero del 2006** que puso términos a la huelga logrando los trabajadores avances que en 24 años no han tendió y que aun están en proceso de desarrollo como son.

- Contratos Indefinidos
- Libertad Sindical
- Enfermedades profesionales
- Mesas permanente de negociación con Codelco a Nivel Nacional y Divisional.
- Bono de lavados de ropa y casa de cambios

La Huelga fue un prelude de los que se viene, y por lo tanto hay que seguir trabajando, **y no debemos renunciar jamás a la movilización como herramienta legitima cuando el dialogo no avanza.** Hoy estamos implementado la segunda fase de esta lucha cuya finalidad es obtener mayores beneficios y terminar con este sistema de subcontratación que ha sido nefasto para los trabajadores. **Cualquier proceso en Codelco debe contar con nosotros, y porque sin nosotros nada. Sin olvidar que debemos ampliar nuestra mirada, fijando alianzas con los otros sectores que viven esta dramática situación (salmoneros, comercio, servicios, temporeros de la fruta tec...).**

Por ultimo exigimos a Codelco Chile mayores compromisos y cumplimiento de los derechos laborales, por que es nuestra principal empresa, propiedad de todos los Chilenos, y por tanto también tenemos una apuesta política que esta debe seguir siendo Estatal, y la Renacionalización del Cobre también es una demanda nuestra.

⁴⁴ Sindicato Interempresas de Contratistas de Codelco el Teniente

Movilización en la Ciudad de los Andes, Septiembre 2006



“ROL DE LAS FFAA: HACIA LA INTEGRACION LATINOAMERICANA”

Mónica Toro
mtoros@terra.com

Esta es la síntesis de la mesa "Rol de FF.AA en la Integración Latinoamericana" en el marco del Foro Chile realizado el pasado 9 y 10 de septiembre en la Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

A la luz del encuadre dado al tema, el trabajo de la mesa fue muy enriquecedor, un primer aspecto que se hizo evidente es que en Chile (y creemos que en otros países de América Latina también) existe una separación entre la sociedad civil y las instituciones de las FFAA, separación que tiene su origen en el derrocamiento del régimen constitucional del presidente Salvador Allende (1973) y que horrorizo con su crudeza y que instaló en Chile el modelo económico que han seguido administrando y profundizando los gobiernos de la concertación.

En este sentido se destaca el provecho mediático y político que se ha hecho de la responsabilidades de las FFAA en los acontecimientos, en cuanto a que nada se dice de la responsabilidad de aquella parte de la civilidad que llamaron, apoyaron, participaron y desarrollaron el modelo económico implantado por la dictadura. Nada se dice que si bien la dictadura implanto su modelo han sido los gobiernos de la concertación los que han entregado los recursos naturales a intereses privados, a manos extranjeras. Como dato ilustrativo a la “vuelta a la democracia” solo el 6% del cobre se encontraba en manos privadas, hoy es el 60% de nuestro principal recurso el que se encuentra en manos privadas que no pagan impuestos, como si hace la industria minera nacional. Este aspecto se destaca, pues permite comprender como esa división entre civilidad y FFAA sigue siendo útil a los mismos intereses y contraria a los intereses del pueblo.

A partir de esta comprensión es que se puede plantear una predefinición del ROL de las FFAA en un proceso revolucionario de integración de los pueblos latinoamericanos.

En este sentido unas FFAA de lado de sus pueblos ayudara a proteger el patrimonio de los recursos naturales, y participará activamente en la resolución no violenta de conflictos limítrofes, a la vez que va transformando su Rol al servicio de los pueblos participando activamente en las únicas guerras que el pueblo esta dando, la guerra contra el hambre, la pobreza, la enfermedad, el subdesarrollo y contra toda forma de violencia. Definiendo su posición a favor de la integración de los pueblos y en contra de la “globalización económica” que arrasa nuestros pueblos.

En lo más inmediato se resumen a continuación algunas propuestas a nivel Nacional y Regional

Propuestas a nivel nacional

- Resulta evidente que el mundo de hoy es muy distinto al mundo en el que se forjó el rol de las FF.AA.
- Existe un clamor popular que exige el desarme y la paz, por tanto pareciera ser que las FF.AA deben redefinirse en función de ese nuevo mundo en permanente cambio.
- Las FF.AA deben tomar posición frente a la situación y aspiraciones actuales de los pueblos.

- Las FF.AA deben defender nuestros recursos naturales: los mineros, el agua, la energía, forestales.
- Generar una instancia en donde las organizaciones civiles y militares intercambien acerca de este nuevo rol de las FF.AA.
- Formación de una comisión de la más alta instancia que estudie el nuevo rol de las FF.AA.
- Por lo pronto, creemos que se debiera avanzar inmediatamente en:
 - Servicio Militar voluntario
 - Reconocimiento al derecho a la objeción de conciencia
 - Necesitamos redefinir programas de formación y capacitación, que entregue formación en desarrollo personal y en la metodología de la no violencia.
- El acceso a las escuelas debe ser por gusto y capacidad, a diferencia de la actual discriminación por procedencia u origen.

Propuestas a nivel Latinoamericano

- Que las FF.AA no solo no se opongan, sino que promuevan tratados de paz entre países de la región, inspirando a sus pares en esta dirección.
- Promover instancias de integración en donde se promueva el desarme proporcional en la región.
- Las FF.AA deben tomar posición frente a la defensa de los recursos naturales.
- Que las FF.AA se desalineen del modelo social de mercado: el neoliberalismo, a favor de una postura acorde con las aspiraciones de los pueblos de la región.
- Apoyar toda iniciativa que desincentive la participación de las FF.AA en la Escuela de las Américas.

Movilización en la Ciudad de los Andes, Septiembre 2006



Víctor Jara no se vende

Hugo Morales
mylkadalia@yahoo.es

Cuando la manipulación mediática resulta tan gravitante en la formación de opiniones en el sentido común es necesario denunciar o al menos poner en evidencia la triste utilización de los símbolos culturales para una conveniencia contingente.

De esta forma, podemos apreciar, apretando los dientes y guardando un humillante silencio, como se toma la figura del gran Víctor Jara cual icono de la democracia concertacionista. La demostración palpable a los ojos de los pasivos receptores de cultura, de que aquellos que están ahora en el poder lucharon, al igual que Víctor, por una sociedad más justa y digna. Así el gran artista de los oprimidos del pueblo se convierte en un garante de la unidad nacional, una piedra angular de la cultura democrática del consenso que nos dice lo equivocados que estamos quienes disintimos de la actual forma de gobernar. Nos refriegan en la cara el fetiche de los que lucharon a rostro descubierto por recuperar la democracia.

Nada más mentiroso que aquello. Y si acaso eso fuese verdad daría lo mismo teniendo en cuenta las dinámicas políticas de hoy en día.

Pobre Víctor, el cantor de la clase trabajadora, aquél que buscó sin fin la mejora de las condiciones para los oprimidos y explotados, ahora convertido en el chivo expiatorio de los políticos capitalistas, de los que pretenden confundirnos con su ambigüedad histórica para que creamos que en Chile gobierna la izquierda, esa que a Víctor le hubiese gustado.

Pero qué le pedimos a la imagen de los ausentes, los que ya no se pueden defender porque fueron asesinados por la misma lógica de quienes hoy los homenajean, si quienes están en el ámbito artístico refirman la misma tesis del fetiche cultural, del símbolo antipinochetista. Qué les pedimos a los receptores pasivos y carentes de crítica si en la celebración de este gobierno canta Serrat e Inti Illimani.

Pues a ellos nada les vamos a pedir pero debemos demostrar que Víctor Jara es de las calles, de la gente del pueblo pobre y sería mucho más coherente creer que si ahora él estuviera vivo andaría cantando para los secundarios, para los pobladores sin casa de Peñalolén, para el pueblo Mapuche reprimido brutalmente y eso tiene más sentido que acallar la voz del poeta de la guitarra en celebraciones "para todos los chilenos".

Porque la pomada que venden es que somos un solo país que debe unirse en el desarrollo y el crecimiento, avanzar hacia el futuro con una agenda país sólida y seguramente nos repetirán también cada año que hay que dar gracias a la vida por la paz que hemos alcanzado.

Todo eso son manipulaciones que ejercen el control de las masas, que le caen como anillo al dedo a un gobierno lleno de conflictos y falencias. Ahora que estalla la efervescencia social y cuando los sectores se movilizan por demandas que apuntan lentamente al núcleo de las desigualdades, nos bombardean con homenajes y saludos a los compañeros caídos. Esos que llegaron de Europa a tomar las riendas pactadas por conveniencia con el tirano Pinochet, mientras otros, como Víctor cayeron expresando la injusticia, esos mismos que ahora continúan con el modelo económico criminal que nos asola, tienen la sangre fría de usar los nombres de la dignidad para defender lo indigno.

Nos llenarán con reivindicaciones a los defensores de la libertad. Nos harán dudar con que este era el derecho de vivir en paz, pero no podrán engañarnos, Víctor es más que una barata manipulación política.