La búsqueda del desarrollo y la paz

VENEZUELA - La postura irracional y estadounidense de la oposición

Diego Olivera

Lunes 17 de marzo de 2008, puesto en línea por Diego Olivera

Los esfuerzos del presidente Hugo Chávez, para construir un modelo de desarrollo alternativo, van al unísono con una propuesta de paz en la región, enmarcados en una alternativa de cooperación, entre los países latinoamericanos y caribeños. Estos argumentos y la defensa del concepto del Libertador Simón Bolívar, de una América unida por lazos económicos y culturales, ha sido caracterizada por EEUU y la oligarquías de la región, como una concepción expansionista, desvirtuando con esta tesis, la verdaderas intenciones de desarrollo para la región, sin violar los derechos de cada nación a defender su integridad regional y política.

Un ejemplo de lo antedicho, son la relaciones que mantiene Venezuela, con Argentina, con Brasil, con países del Caribe, donde los vínculos estrechos y comerciales, no esta regidos por una misma visión ideológica, solo por un concepto de integración regional, de intercambio económico, donde los acuerdos no violentan, ni condicionan con deudas externa, los planes de cada uno de estos países. La creación del Banco del Sur, como los acuerdos petroleros, se sustenta en una justa comercialización, en acuerdos de consenso, no en la presión del más fuerte o más rico, como ocurre con EEUU y los países industrializados.

Luego de superarse la tensión regional Venezuela, continúa su plan de superar las áreas sensibles de su sociedad.

La viabilidad del modelo bolivariano, debe superar la herencia de pobreza, de desabastecimiento y de seguridad ciudadana, sobre estos problemas, se han logrado importantes avances, con planes concretos que enfocan soluciones viables a mediano plazo. No hay peor ceguera, cuando no se quiere ver la realidad de estos 9 años del presidente Chávez, la inversión de la ganancia petrolera en salud, educación, viviendas, alimentación, dejo claramente demostrado, la dilapidación de estos recursos, en las antiguas administraciones política, donde solo engrosaron las arcas de la oligarquía y la nueva clase política rentista, en cuarenta años de seudo democracia.

La estadísticas y las encuestas son el fiel reflejo, de los constantes avances de la revolución bolivariana, sin dejar de lado las tareas urgentes que anteriormente señalamos, pero las cifras hablan por si solas, desmintiendo la apología de la oposición, que Venezuela ha retrocedido. Por la importancia de estos datos estadísticos señalaremos los más importantes;

– El crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) que tuvo Venezuela durante el año 2007, el cual se ubica en 8,4%, el más alto de América Latina.

– La inflación en los últimos nueve años el promedio se ubicó en 19,67%.

– Para contrarrestar el impacto de la inflación, el Presidente Chávez explicó, que se ha hecho énfasis en el aumento progresivo del salario mínimo, que en el 2007 se ubicó en 614 mil 790 Bs. (614,790 Bs.F.) sin incluir el cesta ticket, beneficiando a trabajadores en el sector público y privado. El presidente Manifestó que “El salario mínimo de nuestro país es uno de los más altos de América Latina, con 286 dólares mensuales. En 1997 el salario se ubicaba en 157 dólares, por lo que casi hemos doblado el ingreso de nuestros trabajadores en la última década”.

Las encuestas reflejan un apoyo sostenido a la gestión presidencial.

Datos de la encuestadora IVAD:

Simpatía partidista: MVR 19.1% Y PSUV 12.7% (total chavismo: 31.8%); PPT 1.8% apoya al gobierno; Oposición: Primero Justicia 6.8%; ad 3.9%; UNT 3.4%; Podemos 2.3%; COPEI 2.1%; otros 3.0%; independientes 43.3%.

Sí el resultado del referéndum de diciembre cambió la situación política del país: mucho 13.9%; bastante 12.3%; poco 23.3%; no cambió nada 46.7%; ns/nr 3.8%, acerca del clima político del país: favorable 58.3%; desfavorable 31.9%; ns/nr 9.8%.

Política exterior del presidente Chávez: muy positiva 7.5%; positiva 42.8%; negativa 14.8%; muy negativa 22.5%; ns/nr 8.5%,

Actuación del presidente en distintas negociaciones para la liberación de rehenes en poder de las FARC: correcta 65%; incorrecta 27.3%; ns/nr 7.7%.

Desenvolvimiento de Chávez como presidente: excelente 17.1%; bueno 26.3%; regular hacia bueno 23.9%; (total: 67.3%) regular hacia malo 12.8%; malo 9.4%; pesimo 9.0%; ns/nr 1.5% .

Opinión de Chávez hoy: en comparación con la que tenía hace un año:
mejor 45.6%; peor 42.2%; ns/nr 12.3% .

Sobre sí Chávez ha cambiado tras el resultado del referéndum: mucho 19.5%; bastante 16.8%; poco 23.9%; nada 34.6%; ns/nr 5.3%.

Como votaría si en los actuales momentos se realizaran elecciones presidenciales y Hugo Chávez se presentara como candidato: a favor 45.7%; en contra 37.0%; ns/nr 17.3%.

La oposición sigue apostando a la negación de la realidad y atacando todas las iniciativas nacionales e internacionales.

Los partidos de oposición han mantenido su política de ataque, en los temas de abastecimiento, inseguridad, como la falta de libertades y democracia, cada acción del gobierno en materia económica, social o política, son criticadas o ridiculizadas, la prensa privada, juega a la desestabilización y a la mentira, recurriendo a artimañas, desconociendo el amplio apoyo, a la gestión del presidente Chávez.

Otro ejemplo de la irracionalidad, como su visión poco patriótica, han sido sus posiciones, en primera instancia en la demanda de la EXXON, que no quiso llegar a acuerdos con PDVSA, como llegaron las otras petroleras internacionales. Apoyan a la petrolera y a EEUU, bajo la óptica que el gobierno, violó los acuerdos internacionales, al nacionalizar el petróleo y poner nuevas reglas de juego, demostrando una vez mas, el poco apego a la soberanía sobre los recursos naturales.

En el tema del conflicto regional, desplegaron una gran campaña con actos públicos, atacando al presidente Chávez, sus medios de prensa privados GLOBOVISION (CNN), El Universal, El Nacional y El Mundo, encadenados con El Tiempo y Radio Caracol, creando la matriz de su vinculación con las FARC, el financiamiento de la misma, dejando de lado la masacre y la violación de la soberanía ecuatoriana.

Una oposición sin ideas y planes, no tiene capacidad de propuesta, solo habla de los que no se hace, se apega a viejos vicios, mostrando la falta de una propuesta de país, solo piensan en volver a las décadas del 80 y 90, al viejo modelo “democrático”. Donde las minorías partidistas, llevaron a la crisis económica, a la venta de los recursos naturales a las trasnacionales, donde hipotecaron al país con el FMI y el Banco Mundial, la misma percepción de los barrios venezolanos, con ranchos en las laderas de los cerros, de donde surgieron, nos los creo la revolución bolivariana, fueron producto de 40 años de inanición social.