

ESTADOS UNIDOS - Los estados fallidos

Javier Diez Canseco, *La República*

Martes 31 de marzo de 2009, puesto en línea por [Gladys Fernández](#), [Javier Diez Canseco](#)

30 de marzo de 2009 - [La República](#) - Hasta días atrás, México aparecía –junto a Pakistán– entre los países que para los EEUU eran “Estados fallidos”, es decir, incapaces de garantizar su viabilidad y gobernabilidad. Así lo había dicho Dennis Blair, jefe de Inteligencia. La “guerra de los cárteles” de narcotraficantes, la versión de la Procuraduría General de México dando cuenta de 10,475 ejecuciones (997 funcionarios públicos) solo bajo la administración del presidente Calderón, y la asignación al Departamento de Defensa de EEUU de 13 millones de dólares para que las FFAA mexicanas puedan “reducir los territorios ingobernados” y “establecer condiciones para incrementar la cooperación con EEUU”, abonaban a ello. La visita de la Canciller Hillary Clinton a México –a la que seguirán las del fiscal general, la ministra de Seguridad Interna de EEUU y el mismo Obama– habría modificado esta visión para algunos analistas.

Y es que Clinton corrigió a Blair. Dijo que EEUU no consideraba a México un “Estado fallido”, y más bien reconoció una corresponsabilidad, dado el abastecimiento de armas norteamericanas a los narcos, el tráfico de drogas y el lavado de dinero en los EEUU, que harían lo posible por investigar y reducir. A su vez, Obama anunció que “pondrían el hombro” a la lucha de México asignando más recursos para combatir el narcotráfico en México. ¿Será verdad?

El presidente de Costa Rica y Premio Nobel de la Paz 1987, Óscar Arias, dijo: “Asignarle 400 millones de dólares a un país (México) para combatir la droga, por supuesto que es suficiente. Eso gasta EEUU en un día en la guerra de Irak. Y ni qué decir de lo que se le ha asignado a los países centroamericanos (\$ 65 millones)... no veo ninguna congruencia entre la gran preocupación de los EEUU... y la reducida asignación de recursos...”. Ciertamente, pero no pinta toda la película.

La asignación hecha para “liberar territorios” ingobernados y “fomentar la cooperación” y la nominación como embajador de EEUU de Carlos Pascual, especialista en “Estados fallidos”, dicen otra cosa. Pascual es jefe de la Oficina de Coordinación de Reconstrucción y Estabilización del Departamento de Estado, que elabora planes de preguerra y de acción post intervención y considera que los “Estados fallidos” amenazan la seguridad de los EEUU. El Plan Mérida, diseñado por EEUU, apunta a una creciente presencia militar y de inteligencia norteamericana en México. Así lo revelan las declaraciones del jefe del Comando Norte de los EEUU, la presencia de 50 agregados vinculados a las FFAA e inteligencia en la embajada de los EEUU en México, de la Guardia Nacional en el lado norteamericano de la frontera, y los anuncios de Janet Napolitano, ministra de Seguridad Interna de EEUU: despliegue de 350 agentes más de la policía de fronteras, creación de un centro de inteligencia regional del FBI referido a los cárteles de la droga (que se suma al trabajo de la DEA, la CIA y el monitoreo de la frontera sur de México, que ya desarrollan), la asignación de 700 millones al Plan Mérida y 5 helicópteros a entregar hasta el 2011.

A ello se suman la reactivada IV Flota de los EEUU para monitorear e intervenir en América Latina, el Plan Colombia y la creciente presencia militar en el Perú (que pretenderían compensar la decisión de Ecuador de no renovar la concesión de la Base de Manta, y la expulsión de la DEA de Bolivia, quien denuncia intromisión en asuntos internos de los EEUU).

El interés de EEUU va más allá de las drogas: tiene que ver con recursos naturales y energía. México ató su destino a EEUU con el NAFTA y ahora lo arrastra la crisis, sin que EEUU haga nada. Pero, además, ¿será seria la lucha antidrogas? ¿Acaso la droga llega a la frontera de los EEUU a ver quién la compra al menudeo? ¿Por qué no se conocen y desbaratan los cárteles de EEUU? ¿Pasa desapercibido el abastecimiento de armas en la era de los satélites y la inteligencia electrónica, o hay padrinos en EEUU? ¿Nadie ve el lavado de centenares de miles de millones de narcodólares en EEUU? ¿Será parecido al tema

de la burbuja hipotecaria y financiera que ha llevado al mundo al precipicio y nadie quería ver porque beneficiaba a los grupos de poder? ¿Cómo no detectan en EEUU tremendo lavado financiero quienes asesoran a AL en detectarlo? Finalmente, la oferta genera la demanda. ¿Qué hace EEUU frente al consumo y la demanda de droga que la convierte en lucrativo negocio? Esta es la llave maestra. ¿O se trata de un negocio que involucra, como el de las armas y el control de los recursos naturales, a los más importantes poderes fácticos de los EEUU?

¿No será que el principal “Estado fallido”, en el mundo unipolar en crisis es el de EEUU? Falló manejando la macroeconomía, arrastrando a México y al mundo al desastre. Falló en “expandir la democracia” y defender los DDHH: provocó invasiones y guerras regionales que cuestan decenas de miles de vidas, pero son gran negocio de su complejo industrial-militar, como lo presagió Eisenhower. Falló en generar una sociedad con esperanza y racionalidad, en la que el consumo de drogas crece. Falla en controlar su consumo, el lavado de dinero y el abastecimiento de armas, del que se benefician. ¿No será hora de que se miren al espejo como Estado fallido?

Reproducción por iniciativa del autor

<http://www.larepublica.pe/contracorriente/30/03/2009/estados-fallidos-y-eeuu>