

Los medios privados de prensa al servicio de la derecha

# **AMÉRICA LATINA - Continúa la campaña de odio contra el presidente Chávez**

Diego Olivera

Miércoles 9 de septiembre de 2009, puesto en línea por [Barómetro Internacional](#), [Diego Olivera](#)

Como tantas veces en nuestro trabajo, realizamos una visita a emblemáticos medios de prensa de la derecha internacional, El País de España, El Tiempo de Bogotá y The Washington Post, para volver a corroborar la interrelación existente entre estos medios con los centros de poder en el mundo, ya que sus páginas y sitios Web, actúan de manera infundada y virulenta contra Venezuela y otras naciones que se atreven a salirse del modelo neoliberal.

La matriz de opinión de que el presidente de Venezuela Hugo Chávez, impulsa el odio contra Colombia y EEUU, se ha transformado en un nuevo slogan. ¿Será que las atrocidades cometidas por el gobierno colombiano en su lucha contra la guerrilla o las cometidas por EEUU en su lucha contra el terrorismo, que violan los derechos humanos de campesinos y civiles con tortura legalizada y cárceles clandestinas como la de Guantánamo, no son semillas de odio hacia el ser humano y su derecho a la autodeterminación?

## **Los entretelones de una cortina de mentiras**

El Diario de España destaca las declaraciones de funcionarios de Colombia, sobre el actual conflicto colombo-venezolano, al informar que "Durante una sesión del Consejo Permanente de la Organización de Estados Americanos (OEA), celebrada en Washington, el embajador de Colombia ante el organismo regional, Luís Alfonso Hoyos ha presentado, como estaba previsto, la "más enérgica protesta" por lo que ha calificado como el "proyecto intervencionista" de Chávez en los asuntos internos de su país".

Hoyos ha instado a que "Chávez utilice sus "capacidades y talentos" de forma constructiva en el continente, "sin sembrar más odio, respetando las diferencias y no interviniendo en los asuntos internos de Colombia".

Por su parte el Washington Post reitera las acusaciones infundadas por el gobierno colombiano, sobre las vinculaciones del gobierno de Chávez con la guerrilla y su pasividad ante el narcotráfico. El gobierno venezolano ha reiterado constantemente la inexistencia de nexos con la guerrilla colombiana. Pero los recientes alegatos sobre armas provenientes de Venezuela supuestamente encontradas a las FARC, siguen siendo utilizados por el Washington Post para justificar la militarización del conflicto armado que sufre Colombia desde hace seis décadas, así como la amenazante e injustificada presencia militar estadounidense en la región.

## **Quién realmente ha buscado el diálogo y quién agrede a sus vecinos**

La coincidencia en ambas notas del El País y el Washington Post es enfocar que la agresión viene de parte de Venezuela, que Colombia es una nación democrática que es agredida por el expansionismo del presidente Hugo Chávez que apoya a la guerrilla de las FARC, que intenta desarrollar el "comunismo" en el Continente. Pero la verdad histórica es diferente: quien estableció un dialogo para liberar secuestrados en manos de la guerrilla fue el mandatario venezolano, pero la recompensa a sus esfuerzos al lograr la primera liberación, fue acusarlo de apoyar a la guerrilla, hasta de que recibió fondos en su campaña electoral en el 97 de la guerrilla, acusaciones sin fundamentos.

Sobre la acusación de "proyecto intervencionista" del gobierno venezolano, como que se entromete en los asuntos internos de Colombia, forma parte de la estratagema de la derecha colombiana y de EEUU, porque de las dos naciones en conflicto la única que ha agredido a una nación vecina es Colombia, quien también ha creado una escalada militarista, al aumentar sus bases militares con el gobierno de Estados Unidos, en su "lucha" contra el narcotráfico.

### **En Colombia se crea una paranoia antichavista con la anuencia de la prensa**

Al revisar la página de El Tiempo de Bogotá encontramos una reseña de una campaña contra el presidente Chávez, donde se usa el Facebook llamando a una campaña mundial, un portal oficial llamado No Más Chávez, así como un canal en Twitter. Nos pareció importante presentar en este artículo la nota completa publicada en El Tiempo, para mostrar como un medio de la oligarquía colombiana utiliza sus páginas para incentivar el odio contra el mandatario venezolano.

El TIEMPO.COM Política, jueves 27 de agosto de 2009: Convocan en Facebook gran marcha mundial contra Hugo Chávez para el 4 de septiembre. Así se promueve la marcha en el sitio Web de dicha convocatoria. Bajo el lema No Más Chávez, los organizadores han creado un grupo en Facebook y Twitter para hacer correr la voz. Las protestas se realizarían en las plazas principales de las ciudades. "El mundo entero Entero ya se Cansó de Hugo Chávez. "Llegó el momento de despertar", señalan los creadores del grupo, unos colombianos que no han dado a conocer sus nombres. "Estamos cansados de ver tanta hipocresía en Chávez, quien por un lado habla de intervencionismo y por el otro es el presidente más intervencionista que ha existido jamás. Estamos cansados de que juegue con el destino económico de millones de personas según el vaivén de su estado de ánimo. Estamos cansados de sus obscenidades, de sus groserías, de su demencia. No Mas Chávez!", agregan en su grupo de Facebook. "Por esa razón el Viernes 4 De septiembre será el pueblo el que le dirá a Chávez ya no mas", concluye.

De esta nota podemos extraer como El Tiempo publica una convocatoria sin autoría, ya que los creadores son; "unos colombianos que no han dado a conocer sus nombres". ¿Cómo este medio puede apoyar una marcha de gente anónima?, ¿por qué queda a la suspicacia del lector? ¿No será un creación de este periódico? ¿por qué muchas de sus páginas manejan esta visión del presidente Chávez, ahora reflejada en este libelo anti venezolano? La verdad es una sola y quien ha apostado a la guerra desde su primer día de gobierno ha sido el presidente Uribe, aplicando su visión de tierra arrasada contra la guerrilla. Quien defiende la guerra extraterritorial ha sido su gobierno, por eso ahora apuesta a nuevas bases estadounidenses. ¿No será que en la nueva era Obama, la guerra entre naciones latinoamericanas será necesaria para que EEUU recupere su poder sobre las riquezas del Continente?