BOLIVIA - Entrevista con Evo Morales

Fernando Cabrera, Radio Nederland

Martes 26 de diciembre de 2006, puesto en línea por Manuela Garza Ascencio

1ro de Diciembre de 2006 - Radio Nederland - Evo Morales es acusado por sus detractores de ser satélite de Hugo Chávez y Fidel Castro; de enemigo de Chile por el tema marítimo; de adversario de los Estados Unidos por el narcotráfico. En su entrevista con Radio Nederland Wereldomroep el mandatario da respuesta a esas acusaciones.

Fernando Cabrera: Señor presidente, el hecho de que su visita a Holanda haya tenido que ser acortada ya dice bastante sobre lo que puede significar la oposición para su gobierno.

Evo Morales: Bueno, primero agradecer a usted, al director y a todos los periodistas que trabajan en Radio Nederland. Tengo un particular respeto y cariño por la radio, los trabajadores, los periodistas, porque una de las radios que conocí uno de las primeros en Europa, ha sido justamente Nederland. Muchas veces entrevistado, muchas veces entrevistas por teléfono y algunas veces visité Nederland. Siempre recibí un apoyo como dirigente. Desde el año de 1989 o noventa, la década del noventa, por eso decirle muchas gracias por el apoyo que he recibido.

Lo que esta pasando en Bolivia es parte de un accionar de quienes hicieron mucho daño a Bolivia. Si bien hay un golpe institucional, un golpe a la democracia, cuando repliegan a los senadores son los que me expulsaron del Congreso Nacional en el año 2000 o 2002, para después intentar llevarme a la cárcel, y llevándome a la cárcel, inhabilitándome como candidato a la presidencia. Quienes me expulsaron en el dos mil dos me bloquean para un viaje al exterior para que no haga gestiones que benefician al país; pero estoy aquí. Eso no ha evitado que viaje, claro me perjudicará un día de trabajo en Europa, sin embargo nos distribuiremos tareas con otros ministros que puedan hacer gestiones correspondientes.

Lo que quiero decir es que después de la gira que hice este año en enero después de ser electo, aprendí de las reuniones con muchos presidentes, de ministros, y como presidente hay que hacer gestiones, negocios para nuestro país, y son esas tareas las que voy a continuar pese a la oposición; esa oposición que hacen desde el Senado en este momento que es anti-democrático, que es inconstitucional, se entiende como un golpe al primer poder del estado que es el parlamento nacional, no afecta y no afectará las gestiones.

F.Cabrera: Sin embargo ¿Cómo piensa usted enfrentar estas voces de la oposición para que estas no encuentren eco en el resto de la población?

E. Morales: Vamos a hacer lo que estamos haciendo; tiene mucha aceptación, las tareas, las gestiones que hicimos hasta este momento en temas sociales, así como también en cambios estructurales aunque no todos, no se puede hacer en diez meses.

Todos quisiéramos cambiar en temas sociales como también en temas estructurales, lo más importante es no perder visión, no perder la meta que nos hemos trazado que es dignificar a Bolivia, recuperar los recursos naturales, para eso se necesita tiempo, recursos económicos aunque en Bolivia hay una estabilidad macroeconómica. Primera vez en nuestra historia de treinta años Bolivia tendrá superávit y no déficit fiscal como el que siempre ha habido durante tantos años. Primera vez habrá crecido las reservas internacionales, sin embargo, siguen los problemas de las familias, el tema de empleo será el próximo paso que hay que dar y para eso estamos en debate permanente, en análisis permanente para mejorar nuestra conducta y empezar a resolver problemas de empleo.

Lo más duro, lo más difícil, pero convencidos que recuperando nuestros recursos naturales, generando

recursos económicos para atender esas demandas.

EL SUELDO DE BOLIVIA

F.Cabrera: Usted que toca el tema de los recursos naturales, durante la campaña electoral se habló de la nacionalización de los hidrocarburos, después de que usted asumió el gobierno se siguió con eso, se han logrado recuperar una parte de los ingresos para Bolivia firmando los nuevos contratos, pero hay una gran parte de la población que aún piensa que hay que nacionalizar los hidrocarburos. Tal vez se sienten un poco traicionados por eso.

E. Morales: Están nacionalizados los hidrocarburos, ya ejercemos el derecho de propiedad. Algunos compañeros quieren expulsar, expropiar a las empresas.

F.Cabrera: ¿Es posible eso?

E. Morales: Podría ser posible, pero eso no beneficia al país. Así como la primera nacionalización de los hidrocarburos en el año 1936 expulsar, expropiar, pero Bolivia también quiere indemnizar esas empresas. Y pasan algunos años y nuevamente buscan inversión, nuevamente privatizan y nueva nacionalización del año 1969, otra expulsión, expropiación, nueva indemnización y esas indemnizaciones hicieron crecer la deuda externa. Peor, recientemente han pagado esas indemnizaciones a las empresas.

Acá se trata de ejercer el derecho de propiedad como Estado, pero es importante que los inversionistas recuperen su inversión, que tengan derecho a ganar como cualquiera pero bajo el control del Estado. El Estado ejerce el derecho a la propiedad, por tanto yacimientos petrolíferos fiscales bolivianos tienen que entrar en una cadena de producción, en el tema de la comercialización, y tener planteado como el Estado, mediante yacimientos, construya sus ductos correspondientes; tenemos problemas en esos ductos y una propuesta urgente que hay que hacer y trabajar es el oleoducto de, por ejemplo, Miramontes, del Chaco hacia Tarija, hacia el occidente y qué yacimientos petrolíferos fiscales bolivianos, como empresas del Estado, deben idear, construir y ser propietario. De esta manera se ejerce el derecho de propiedad.

F.Cabrera: ¿Tiene el gobierno los fondos para eso? ¿Qué le ha significado al gobierno boliviano recuperar los ingresos del petróleo porque de ahí derivará seguramente la inversión?

E.Morales: Bastante no, no solamente es el recuperar los derechos de la propiedad o ejercer el derecho de la propiedad sino eso viene de la lucha de años pasados. En el 2002 cuando llegamos veintisiete parlamentarios de los ciento treinta que tiene, los diputados y ocho senadores de los veintisiete senadores que tiene la Cámara Alta ya formulamos un proyecto de ley de recuperación de hidrocarburos consultando las confederaciones de muchos sectores (no siempre de todos) presentamos ese proyecto de ley, lamentablemente desde el poder legislativo, desde el poder ejecutivo se lo llevaron al tacho nuestro proyecto de ley. La fuerza social en el 2003 obligó a reponer un proyecto de ley. Ha costado esa lucha, marchas, movilizaciones, obligar al Congreso a modificar la ley de Gonzalo Sánchez de Losada.

Antes de la modificación, el Estado boliviano solo recibía no más de doscientos veinte millones de dólares al año, una vez modificada la ley, los ingresos para el Estado han mejorado a quinientos millones de dólares al año, con la nacionalización del primero de mayo ha subido esto a mil trescientos millones de dólares.

Después de los contratos que en el Senado estamos esperando que puedan ser aprobados, el próximo año será de inversión, año de inicio de industrializaciones de este recurso natural bajo el control, bajo el derecho de propiedad con el Estado. Estamos convencidos de que a tres o cuatro años los ingresos económicos van a doblar, se calcula que van a ingresar a Bolivia más de cuatro mil millones de dólares al año, o sea, es lo máximo y esos son los cambios que se dan en este momento. Por eso la lucha del pueblo, esa sangre derramada por la recuperación de los hidrocarburos no ha sido en vano. Lo otro significaría, pues y como no, algunas personas empiezan a confundir a la población y que hay que expulsar, hay que confiscar, hay que expropiar, Bolivia se quedará sin inversión, además de eso Bolivia tendrá que soportar demandas internacionales y si expulsaríamos ¿cuanto Bolivia tendría que pagar? Algunos expertos me

dicen por lo menos diez mil millones de dólares de indemnización.

Si se hace una buena gestión, una buena defensa, por lo menos tienen que pagar cinco mil millones de dólares. Pero el movimiento popular plantea una nacionalización sin indemnización y la mejor forma de garantizar eso es que las empresas que invirtieron recuperen su inversión y tiendan a una ganancia razonable pero fundamentalmente el Estado se beneficie.

En este momento ¿que se hizo en los campos, en los mega campos, en los campos grandes de gas natural? Antes las empresas ganaban el 82% y el estado 18% cambiamos eso, ahora Bolivia gana 82% y la empresa 18%. En algunos inclusive con los contratos empresas ganan el 15% y Bolivia gana el 85% pero bajo el control del Estado. Esa es la nacionalización.

F.Cabrera: ¿Y ninguna de las empresas se ha marchado del país?

E.Morales: Eso es lo más importante.

F.Cabrera: ¿Han llegado nuevas? ¿Hay proyectos de inversión para el futuro?

E. Morales: Estamos en eso, pero algo más importante que en los campos pequeños, llamados "marginales", pues es cincuenta y cincuenta, sigue presente entender perfectamente el problema de algunas empresas pequeñas, pozos que no generan mucho gas, mucho petróleo; pero lo más importante es que hay una expectativa tremenda para que otras empresas puedan invertir, tenemos una reunión acá con la Shell de Holanda, tengo información que es una de las empresas más grandes de Europa que ya planteó a mis técnicos así como al ministerio de hidrocarburos, invertir en la exploración, que es lo que más cuesta, y algunas empresas de Rusia quieren invertir, pero hay nuevas reglas, en todo caso respetando las reglas bolivianas.

Siento que se ha avanzado muy bien porque en este momento tener el total de Francia, de España, Petrobras de Brasil, empresas importantes que no se han ido están presentes y muy conformes de verdad porque lo que dijimos antes de las elecciones, después de ser presidente electo, después de ser presidente ya en ejercicio, es que nosotros necesitábamos socios y no patrones, no dueños de nuestros recursos naturales. Se lo decimos con sinceridad, con transparencia, con honestidad, no queremos engañar a nadie; pero estas propuestas están siendo entendidas y ahora nos toca industrializar y para eso también necesitamos socios aunque tenemos garantizado de dos países, Venezuela y Argentina, mediante sus empresas correspondientes y no es suficiente, quisiéramos avanzar a otras empresas, sean privadas, públicas, sean empresas del Estado, o finalmente vamos a tener que apelar a créditos.

F.Cabrera: ¿En que consiste en esencia esta colaboración que va a prestar el gobierno venezolano en términos de petróleo?

E. Morales: Por ejemplo, el tema ducto que es urgente, necesario construir, es el de Carrasco que es hacia Cochabamba, por tanto, según cálculos necesitamos cien millones de dólares, Bolivia invertirá cincuenta y Venezuela otros cincuenta ya …

F.Cabrera: Quiero pasar a tocar un punto de actualidad. En este momento en Bolivia, un grupo de preceptos han roto las relaciones con los ejecutivos, se trata de los seis preceptos llamados de la Media Luna. Eso por un lado, por otro lado la agrupación política podemos la oposición de derecha ha retirado a sus Senadores del congreso lo que hace muy difícil el trabajo del Senado; por otro lado, para el asunto de las decisiones dentro de la Asamblea Constituyente, el asunto de la mayoría absoluta o los dos tercios. Estos tres puntos, ¿Cómo piensa usted hacer un puente para un diálogo posible con la oposición?

E.Morales: El diálogo está abierto, jamás el gobierno ha roto relaciones con los preceptos ni con ningún sector, porque somos parte de la cultura boliviana. En el primer tema de preceptos, gracias a los movimientos del pueblo, gracias a los movimientos sociales, desde el 2002–2003 pidiendo la modificación de la ley de hidrocarburos se ha modificado la ley de hidrocarburos, el pedido clamoroso del pueblo, la nacionalización, se ha nacionalizado. Por tanto, los ingresos económicos en las preceptoras aumentan,

este año ha llegado a más de mil millones de dólares, producto de la modificación y producto de la nacionalización.

Fernando Cabrera: ¿Hace eso necesario supervisar las actividades de los preceptos?

E. Morales: No es que el gobierno quiere supervisar. Que tiene que haber control del pueblo, que tiene que haber fiscalización de los organismos legalmente constituidos, sino es el consejo parlamental, es el Parlamento, es la brigada parlamentaria, también elegida por el pueblo tiene que fiscalizar los preceptos, y no quieren fiscalización y no quieren el control ¿Qué significa eso? Que no quieren transparentar este manejo económico.

El pueblo, los movimientos sociales deberían hacer el control, más control que instituciones legalmente constituidas, porque gracias al pueblo, gracias a esa lucha ha costado sangre modificar la ley de hidrocarburos, se aumentan tremendamente los ingresos al Estado boliviano.

Yo siento que preceptos que no quieren fiscalización de organismos constituidos mediante la Constitución Política del Estado Boliviano, los preceptos que no quieren el control social, significa que no están manejando muy bien los recursos económicos y no pueden pedir autonomía para no ser controlados, fiscalizados. Es grave esta situación.

Después la propuesta que hicimos al parlamento mediante una ley interpretativa, el control social, la fiscalización pues molesta, pero por lo menos en las encuestas que he visto cerca del 90% en algunos casos más del 90% apoyan a nuestra propuesta de que los preceptos deben ser controlados. No puede haber una autoridad que no sea controlada por el pueblo o fiscalizada por las instancias correspondientes.

F.Cabrera: ¿Pueden ser estos preceptos destituidos?

E. Morales: Esto es un proceso, el pueblo dirá. Si un precepto les robó la plata, si se demuestra, así como hay censura en las alcaldías, así como hay censura para los ministros, ¿Por qué no puede haber censura para los preceptos? Cuando se demuestre que malversó fondos.

Antes había censura, pero ahora es incompatible esa censura, quienes censuraban era consejo departamental y ahora ese consejo departamental no es elegido por el pueblo sino por los concejales. Constitucionalmente en este momento es el ministro de la Presidencia quien tiene que defender a los preceptos; pero que sean los mismos preceptos los que se defiendan, algún informe oral, algún informe o la interpelación correspondiente. Esto es lo que se está planteando no es que Evo Morales los quiere controlar, ni quiere Evo fiscalizar, sino hay instancias donde los fiscalice y si en esa fiscalización se demuestra que hay corrupción, pues sería grave por cierto.

F. Cabrera: ¿Tengo que entender entonces que este asunto de este proyecto dirigido hacia los preceptos está enmarcado dentro de toda esta lucha en contra de la corrupción que está haciendo su gobierno?

E. Morales: Acá hemos empezado a dignificar a Bolivia, yo estoy convencido de que los ministros, viceministros, en todo caso el Presidente, Vicepresidente, no hay corrupción y tenemos a los subalternos todavía para algún trámite “dame cincuenta bolivianos, dame cien bolivianos”. El próximo año enfrentaremos ese tema de la corrupción, también es una corrupción. Pero en otro tema, algunos alcaldes que cobran el 10%, 15% hasta el 20% de la adjudicación de las obras es otro problema. Es un problema de Bolivia, ya no sólo del presidente, vicepresidente, ni del ministro, viceministros.

Yo tuve problemas con algunos viceministros, recibí denuncias, no, que un empresario ha de ser invitado a las altas horas de la noche, se ha ido a un lugar pidiendo la plata cien mil dólares, cincuenta mil, para adjudicar una obra. Yo se lo pedí que me presentara escrito, me presentó, al día siguiente fuera el viceministro, ya paramos. Sacamos tres viceministros que tienen esa costumbre lamentablemente. Felizmente a esta altura puedo hablar con mucha dignidad que ministros, viceministros realmente están aportando en la lucha contra la corrupción pero no hay de eximir a instituciones en ese tema y por eso es importante la fiscalización, queremos dignificar a Bolivia.

En el último informe de transparencia internacional se dice que Bolivia ya no es un país que esta en los primeros países corruptos. Es el trabajo de al menos un año, queremos avanzar eso y los preceptos tienen que aceptar sí o sí fiscalización de las instituciones legalmente constituidas y que mejor control del pueblo, de las fuerzas sociales.

LA TENENCIA DE LA TIERRA

F. Cabrera: En el asunto de la tierra ¿en este momento podemos, ha llamado incluso a una huelga de hambre, es decir, en Santa Cruz se ha llamado a una huelga de hambre, un levantamiento civil prácticamente contra su gobierno por este asunto de la tenencia, de la nueva ley de tierras que quiere dictar su gobierno?

E. Morales: Mira, es inconstitucional el latifundio en Bolivia, pero lamentablemente no hay instrumentos legales para revertir y acabar con el latifundio. Quiero ser muy sincero, se van a respetar tierras productivas, se van a respetar tierras que prestan una función social económica, pero no se pueden tener tierras improductivas y en pocas manos, lamentablemente muchas manos sin tierra y muchas en pocas manos.

F. Cabrera: Cuándo habla de la tenencia ¿Cómo se le puede explicar esto al mundo? ¿Qué porcentaje del territorio, de la tierra es apropiada para que la tierra esté en manos de los terratenientes?

E. Morales: En la década de los noventa, en esa distribución de tierra se ha demostrado que 80% de las tierras distribuidas esta en manos del 10% de propietarios y un 70% de tierras o el 70% de pueblos indígenas tienen apenas el 4% de las tierras. Esta es la relación que existe en este momento y eso hay que cambiar. Tenemos la obligación de cambiar y si bien hay unas declaraciones, alguna huelga de hambre, puedo entender que hagan huelgas de hambre para defender sus privilegios. ¿Quién es el comité cívico de Santa Cruz? El de empresarios que hacen huelga de hambre, ellos no tienen problemas en salud, no tienen problemas en educación, no tienen problemas en fuentes de trabajo, si es gente que tiene plata lo que están haciendo es cómo defender sus privilegios. Históricamente gozaron de esos privilegios y ahora cuando nos planteamos buscar cierta igualdad, pues asumen esta clase de medidas.

El latifundio improductivo tiene que terminar en Bolivia y vamos a apostar felizmente todas las fuerzas sociales del campo llamados colonizadores, el movimiento campesino, el movimiento indígena, las capitanías, indígenas de oriente, todos unidos para modificar la ley, para de esta manera tener un instrumento legal de reversión de esas tierras en oriente especialmente, porque que ha traído la reforma agraria de 53 minifundios en el altiplano, y el latifundio en la amazonia.
Nosotros hemos planteado una reforma agraria con cuatro componentes: el primero es justamente la red de distribución de la tierra recuperándonos.

La segunda es la mecanización del agro y después del pequeño productor, ya estamos con la entrega de tractores que es totalmente diferente, el municipio tiene tractores y el campesino que quiera usar el tractor solo pondrá combustible. Es decir, en otras palabras, gratuitamente usa el tractor.

El tercer componente es el tema del comercio, es el tratado de comercio de los pueblos que tengan mercados seguros, con precios justos. Especialmente el pequeño productor, el mediano productor, los artesanos incorporados a este tema.

El cuarto tema es un país orgánico con productos ecológicos; ya promulgamos una ley para fortalecer, promulgar la producción ecológica de nuestro país. Convencidos que solo podemos entrar al mercado internacional con productos ecológicos; será difícil combatir o ser competitivos con productos transgénicos de grandes empresas.
Entonces va en marcha este proyecto de la revolución agropecuaria y hay, lamento mucho que muchas familias defienden sus privilegios latifundios con huelgas de hambre.

F. Cabrera: De cualquier forma este problema de la reforma agraria o de la transformación de la tenencia de la tierra en Bolivia lo enfrenta con los empresarios terratenientes por un lado acaba de decir usted

mismo; pero por otro lado hay toda esa masa, esa gente sin tierra en Bolivia que presiona por acelerar proceso. ¿Cómo se puede entonces garantizar la paz ante esa polarización?

E. Morales: Hemos entregado algunas tierras hasta ahora, necesitamos marcos legales por eso está en el parlamento para modificar la ley y para que el poder ejecutivo tenga un poder legal de reversión de las tierras. Ya no es un problema del poder ejecutivo sino que es un problema de los Senadores, una parte del poder legislativo y de los diputados.

Como el máximo de mayoría parlamentaria ya aprobó sin muchos problemas y pues el Senado lo tiene que aprobar, y no como en las últimas horas, en los últimos días se ha escuchado, bueno, de una vez que se cierre el Senado, no lo comparto, y sin embargo plantean que se aplique por decreto. Ya hay un equipo técnico junto a los dirigentes sindicales nacionales, están discutiendo si hay alguna vía jurídica para aplicar mediante el decreto la reversión correspondiente y de esta manera dotar las tierras.

La lucha es del pueblo, y soy parte de esa lucha del pueblo, la lucha continúa y la gran ventaja es que el movimiento campesino indígena colonizador entiende perfectamente que no es el Evo Morales quien perjudica la redistribución de la tierra sino por culpa ese grupo de Senadores que no quieren entender la grave situación y son Senadores terratenientes que tienen cuarenta mil hectáreas, otro veinte mil, otro cincuenta mil hectáreas, claro deben de excusarse esos senadores para realizar la aprobación y la modificación de esa ley.

Con posterioridad a la entrevista realizada con el presidente Evo Morales, el Senado, sorpresivamente, aprobó la ley de reforma agraria el martes 28 de noviembre. La siguiente es una noticia de la agencia AFP sobre esa decisión. Ver texto sobre la Ley de Reforma

F. Cabrera: La Asamblea Constituyente, sin embargo, no ha logrado vencer el sistema este de votación. Mayoría absoluta o dos tercios como lo pide la oposición ¿es negociable?

E. Morales: Dos pasos importantes, van aprobarse en el reglamento los más de cien artículos, solo falta uno y ya esta aprobado pero hay problemas con el articulo 71 con relación al sistema de votación. El más común instrumento político, el responsablemente ante el pueblo y ante el mundo ha planteado un sistema mixto, mayoría absoluta para artículos que no son temas de fondo, dos tercios para artículos de fondo, puede ser el tema de la tierra, puede ser el tema de autonomía, si se plantea el tema de la reelección por ejemplo, otros temas pueden ser con relación al déficit económico si es liberal o neoliberal, si es economía mixta, para esos temas de fondo dos tercios y si no hay dos tercios el voto soberano, el voto del pueblo que es lo más democrático.

F. Cabrera: ¿La oposición quiere de cualquier modo los dos tercios para todo?

E. Morales: Claro. Quieren dos tercios porque tienen miedo al voto del pueblo, el voto soberano. Nuestra propuesta como MAS siempre serán propuestas que revindique a los sectores más abandonados, desposeídos, a los sectores más pobres y eso es mayoría en la población boliviana; pero acá hay algo ridículo, que la lucha por la Asamblea Constituyente por lo menos que yo sepa viene desde los años noventa 1990 he escuchado al Congreso, salido a marchas. Nunca quisieron, nunca aceptaron a la Asamblea Constituyente, ahora son constituyentes. Desde el primer momento hicieron fracasar la Asamblea Constituyente cuando llegamos al gobierno y ahora buscan dos tercios que jamás ellos hicieran dos tercios si el MAS tiene 54%, mayoría absoluta, como de donde podrían conseguir dos tercios.

Por tanto, la pelea por dos tercios tiene dos intenciones uno, en viabilizar la Asamblea Constituyente, y dos, tener miedo al voto soberano y con esta posición lo que quieren es que fracase la Asamblea Constituyente.En una reunión de los llamados “prefectos de la media luna” textualmente nos dijeron “de buenas o de malas hay que hacer fracasar la Asamblea Constituyente, primero. Segundo, en esa reunión a mediados de septiembre decidieron que el poder (para ellos el gobierno) no puede estar en manos de la izquierda, hay que recuperar y los dos tercios o la lucha por defender el latifundio o finalmente no aceptar la fiscalización, un instrumento para boicotear al gobierno, para recuperar el poder y para hacer fracasar la Asamblea Constituyente.

Está muy claro y por eso hay una claridad dentro del movimiento popular, por eso casi todos los movimientos sociales apuestan con este movimiento político para cambiar pacíficamente en democracia los problemas sociales y específicamente los problemas estructurales.

BOLIVIA EN EL MUNDO

F. Cabrera: Vamos a dejar de lado la política interna de Bolivia, para hablar de las relaciones internacionales ¿ Cuán fortalecido o consolidado está ese llamado triángulo entre Fidel Castro, Hugo Chávez y Evo Morales?

E. Morales: Usted nos dice triángulo, algunos nos dicen "eje del mal". Yo diría que es eje de la humanidad, yo admiro, respeto muchísimo a Fidel, muy sorprendido después de que he sido presidente, porque solidaridad incondicional, apoyo incondicional, eso no significa subordinación ni a Fidel ni a Hugo Chávez, son aliados para defender la vida; es como muchos presidentes de muchos gobiernos. Estamos expresando excelentes relaciones con España, con el gobierno de Rodríguez Zapatero, tengo excelentes relaciones con el presidente de Francia.

Cuando se trata por los pobres, cuando se trata por la humanidad, cuando se trata de cómo juntos apostar por políticas que permitan achicar las asimetrías del Estado, de naciones, bienvenido.
Nuestras relaciones con Venezuela y con Cuba son de respeto mutuo, queremos eso con todos los países, no solamente con dos países como en Latinoamérica y tenemos a Argentina, últimamente me he convertido también en admirador de Kirchner, cuando conversamos siempre me habla a solas "Evo, tu trabajo va muy bien, te voy a ayudar, te voy a dar mucho apoyo con eso del tema del Estado, de los indígenas; me dice, y como Bolivia se levante y hay que acabar con esas asimetrías permanentemente" Dentro de ese marco decide ampliar los volúmenes de exportación o de compra del gas natural y a tener un acuerdo dispuesto a industrializar en nuestro país. Son apoyos así, directos, prácticos sin condicionar nada.

Después, la primera cita que tendremos será en Nigeria, el segundo de mes de diciembre; nos vamos a reunir dos veces en Cochabamba en la cumbre sudamericana, dispuestos a apoyarnos incondicionalmente en temas como el biogás por ejemplo, son sus experiencias científicamente desarrolladas en temas del biogás; queremos fortalecer eso y en Asia, África, aparecen otros presidentes, otros gobiernos cooperantes, por eso como un movimiento político, como un gobierno, como un país vamos a apostar por las relaciones bilaterales, multilaterales, pero de respeto mutuo. Esa es nuestra política.

F. Cabrera: Usted goza de mucha simpatía internacional ¿no teme usted que esa simpatía se vaya diluyendo sino se explica muy bien cual es la relación que tiene el gobierno boliviano y personalmente Evo Morales con Fidel Castro y Hugo Chávez?

E. Morales: ¿No saben que mis relaciones eran desde antes? ¿Saben que mis relaciones eran muy fluidas con Fidel, con Hugo Chávez? Quisiera ligarlo a aquellos que es imposible que vean lo que estamos haciendo en Bolivia. El peor error sería, quien sabe si expulsaríamos, si hubiéramos expulsado a esas empresas petroleras sin razón, hay razón que estén ahí, empresas petroleras o cualquier empresa que respete las normas bolivianas, que no hayan defraudado los impuestos, es bienvenido, se va hacer, se va defender, se va hacer respetar su presencia en Bolivia, pero también algunas empresas que no respetan las normas bolivianas, que no pagan impuestos, eso veremos oportunamente. Tienen tiempo para sanear su situación legal en el país.

Entonces en la comunidad internacional los presidentes ven que acá pues no hay abuso de poder ni interna ni externa; eso les encanta y sobretodo estamos apostando por un cambio, no hay corrupción, y eso les llama la atención y por eso siento que jamás va a perder esa solidaridad, esa cooperación internacional. Más bien, en nuestro gobierno por falta de experiencia no estamos aprovechando muy bien esa cooperación internacional, esa solidaridad internacional, no hemos podido gastar la plata de cooperación. Tengo que ser muy sincero, esa es la primera debilidad que tenemos, con la experiencia de 10 meses de gobierno, con un año de gobierno como seguro el próximo año faltará plata para gastar y no tanto como ahora y en algunos casos no lo hemos podido gastar la plata que viene de cooperación o de

solidaridad.

EL GRAN VECINO DEL NORTE

F. Cabrera: Usted que toca el tema de la cooperación internacional, una gran parte de esa cooperación llegaba antes de Estados Unidos, ¿Cómo están las relaciones ahora de su gobierno con Washington?

E. Morales: Yo veo que bien porque hace dos semanas atrás recibí la visita del nuevo embajador con una carta, la carta dice "Bolivia va a la cuenta de milenio", si como aprobó Bolivia la cuenta del milenio aunque sin condiciones, la lucha contra la corrupción, la lucha contra el narcotráfico, la defensa de la democracia. Nosotros no necesitamos, no necesito yo que me controlen, si quieren pueden controlar, es nuestra obligación profundizar la democracia.

Yo vengo de la pobreza, tengo que enfrentar la pobreza, tengo que acabar con la pobreza; nosotros no defendemos la coca, pero si defendemos la hoja de coca y estamos con una política de racionalizar los cultivos de coca, que es el mejor aporte en la lucha contra el narcotráfico. Por tanto no tienen nada que aprobarnos, ni examinarnos, controlarnos, si quieren pueden hacerlo ahí están los resultados tal vez por eso hacen muchas cosas, pues el gobierno de Estados Unidos nos dice que accedemos a la cuenta del milenio. Por tanto habrá unos seiscientos millones de dólares de libre disponibilidad el próximo año, aunque algunos operadores de Estados Unidos, los de siempre, manejan esto con fines políticos. Esperamos que esos fondos sean bajo el control del Estado boliviano.

F. Cabrera: ¿Ha bajado de cualquier modo la presión de Estados Unidos?

E. Morales: Siempre de la parte de la lucha contra el narcotráfico, esperamos que se puedan suscribir nuevos convenios que permita más bien fortalecer los fondos de cooperación en la lucha contra el narcotráfico, porque el tema de las drogas no es de exclusiva responsabilidad del Evo Morales, ni del gobierno, ni de Bolivia, esa es una responsabilidad de la comunidad internacional. Si no fuera el mercado y la demanda de cocaína, ni una sola hoja se transformaría en cocaína, sino fueran los precursores, los agentes químicos que no producimos en Bolivia sino en occidente, en los países desarrollados, tampoco se transformaría en cocaína la hoja de coca. Por tanto, de manera conjunta enfrentemos este problema y el mejor aporte que hace el movimiento campesino sindicalmente, institucionalmente organizado es una reducción voluntaria, la racionalización de la producción dela hoja de coca; lo que nunca se hizo antes está haciéndose en Bolivia.

Otras formas de cómo que la reducción de cultivos de coca sea efectiva, neta con la participación del sindicato, de las organizaciones sindicales sin muertos ni heridos, sino en base a la conciencia y eso debe ser reconocido por la comunidad internacional y el reconocimiento debe ser con la disminución de la demanda de la cocaína, de las drogas, porque si sigue creciendo la demanda de la cocaína en vano será la reducción voluntaria que hacen el movimiento campesino cocalero. Entonces acá hay una responsabilidad compartida pero también sin descuidar políticas de prevención especialmente políticas de intervención, de responsabilidad compartida con la comunidad internacional.

LA VECINDAD DIFÍCIL

F. Cabrera: Cuando usted asumió la presidencia de la república, se especuló mucho sobre una, sobre un restablecimiento de relaciones con Chile, la posibilidad de esas nuevas relaciones con Chile con este asunto del tema marítimo. Ahora la señora Bachelet está en el gobierno y no se habla mucho del tema ¿porque ese silencio?

E. Morales: Tal vez no se habla mucho por aquí, pero por allá se habla bastante.

F. Cabrera :¿Una diplomacia silenciosa es eso?

E. Morales: No más bien pública, pero diplomacia de los pueblos, no diplomacia de Estado a Estado. Que la diplomacia de los pueblos ahora va influyendo la diplomacia de Estado a Estado, de nación a nación.

F. Cabrera:¿ A que se refiere usted con eso de diplomacia de los pueblos?

E. Morales: Cuando yo viaje en la transmisión de mando a Chile, he visto un coliseo lleno de chilenos concentrados y pidiendo mar para Bolivia, casi o nos hace votar lagrimas que en Chile los movimientos sociales pidan mar para Bolivia. Igualmente cuando el presidente, para entonces, Ricardo Lagos viaja a Bolivia, no había ni una protesta. Antes habían protestas de algunos movimientos sociales.

Es decir, ya nos damos cuenta en nuestro gobierno que es importante este acercamiento de pueblos indígenas a pueblos indígenas, de empresario a empresario, de fuerzas armadas a fuerzas armadas, de políticos como políticos. Quisiéramos avanzar a otros sectores y últimamente en las encuestas que he visto que el 60% de Chile pide mar para Bolivia. Eso no es por la diferencia de Evo Morales. Ahora estamos convencidos que es importante unirnos, si el mar nos ha separado, el mar nos tiene que unir y ambos países nos necesitamos, tenemos que complementarnos pensando en la mayoría de nuestros pueblos.

Es esa demanda histórica, una demanda histórica que hay que resolver; si los pueblos van opinando, empresarios van opinando, no siempre serán todos en todo caso pero son muchos o algunos que es un gran desprendimiento.

Hace dos o tres años atrás al Evo lo declaraban el enemigo de los chilenos, algunos bolivianos, algunas fuerzas sociales quemaban banderas chilenas eso es superado. En Bolivia el sector más marginado, el sector más humillado los pobres indígenas que llegamos al gobierno. En Chile otro sector más humillado más abandonado, discriminado es la mujer; quien sabe, estos sectores marginados, excluidos podrán entender con sensibilidad humana los problemas sociales, los problemas de países para resolver estos distanciamientos de estos países como Chile y Bolivia. Somos dos países vecinos, dos países hermanos pues tenemos la obligación de vivir en hermandad y no en enemistad como hubo hasta ahora.

LA VISITA

F.Cabrera: Habló usted que ha tenido que usar el atlántico para llegar aquí ¿por qué Holanda?¿Qué le puede significar Holanda al pueblo boliviano?

E. Morales: Mucho, como siempre, Holanda es uno de los países cooperadores, anualmente coopera con cerca de treinta y cinco millones de dólares y queremos tener acuerdos en temas energéticos, sabemos que Holanda tiene mucha experiencia en temas de capacitación, educación en este tema de energía, el tema agropecuario, en temas sociales. Holanda es como España o Francia, es muy simbólico para seguir trabajando en la cooperación bilateral o multilateral.

F. Cabrera: Le deseamos mucho éxito en esta su corta visita a Holanda de cualquier modo, Evo Morales presidente de Bolivia, muchas gracias por esta conversación.

E. Morales: Muchas gracias, nuevamente agradecer a Nederland, tengo un sentimiento especial por la radio, por los trabajadores de la prensa siento que es uno de los medios de comunicación que me orientó, que me impulsó para llegar donde he llegado y gracias a ustedes jamás los vamos a defraudar por ese apoyo, esa solidaridad desde los medios de comunicación

---

http://www.informarn.nl/informes/americas/bolivia/act061201_morales3