CHILE - ¿Qué opinan los presidenciables de las AFPs?

Gonzalo Cid Vega

Miércoles 5 de septiembre de 2012, puesto en línea por Claudia Casal

A poco más de un año de las elecciones presidenciales nada han opinado estos sobre el funcionamiento del actual sistema de pensiones. Es por ello que hoy emplazo a los candidatos/as a que manifiesten su opinión sobre este gran tema, la ciudadanía quiere saber si ellos y ellas piensan mantener tal cual está el sistema previsional, sistema que ha lucrado con el futuro de los chilenos y chilenas, o plantean hacer cambios parciales o radicales de este modelo.

Esta industria maneja hoy un fondo superior a los 152 mil millones de dólares, de acuerdo con la Superintendencia de Pensiones de fines de agosto, o sea, cercano al 75% del PIB de Chile. Estas empresas privadas, luego de trabajar nuestro dinero cobrándonos tarifas extraordinariamente altas, solo han logrado ofrecer pensiones que según la Superintendencia de Pensiones, son equivalentes a un tercio del promedio de su Ingresos percibidos al jubilar. Es así como la pensión de vejez ,que cerca de 400 mil chilenos cobran mensualmente, en promedio no llega ni a los 155 mil pesos y el promedio de las jubilaciones en Chile es apenas de $176.663. Con ello queda en evidencia que, luego de 31 años de funcionamiento de este sistema, un chileno, al jubilar, queda condenado a la pobreza. ¿Están de acuerdo con esta miseria de pensiones los candidatos y candidatas?

A ello se suma el escándalo de las transferencias de dineros públicos desde el Estado a las AFPs para pagar pensiones. Los estudios de Fundación CENDA demuestran que entre los años 1981 y el 2009, el 60% del gasto para pagar pensiones que hicieron las AFPs y compañías de seguros relacionadas se hizo con dineros públicos. Es decir, tenemos un sistema que aparentemente es privado y autosuficiente pero que en la realidad es una enorme carga para el Estado, sin comparación a ningún otro sistema del mundo, y en el cual todas las ganancias son absorbidas por las inescrupulosas AFPs y compañías de seguros. ¿Qué opinaran de ello nuestros candidatos/as a la presidencia?

Si hoy terminamos con el monopolio de las AFPs y el Estado asume todos los compromisos de jubilaciones futuras pactados tanto por él como por AFPS y compañías de seguros, para no perjudicar a ningún chileno o chilena, y a su vez asume el pago de las futuras jubilaciones tal cual se entregan hoy por medio de un modelo de reparto, siendo ahora el Estado quien recaude las cotizaciones, se generaría un excedente anual a favor del Estado de US 5.200 millones de dólares, (2,6 billones de pesos). Con ello se podría aumentar de manera inmediata en 100 mil pesos la jubilación a todos los pensionados de Chile. Además se podría aportar más de lo que recauda la reforma tributaria en discusión (1.100 millones de dólares al año) para entregar educación gratuita, de calidad y pública a los estudiantes. ¿Por qué los candidatos a la presidencia no opinan de esto?

Este sistema previsional es extremadamente caro para el ciudadano; uno de cada 3 pesos que cotiza se los embolsan lasAFPs o compañías de seguros, un verdadero escándalo. Mes a mes nos descuentan entre un 11,14% a 12,36 % las AFPS; de ello, un 10% va a parar a nuestra cuenta individual y el otro 1,14 a 2,36 (dependiendo en qué AFP me encuentre) es el cobro que nos hacen para obtener una supuesta rentabilidad que fluctúa entre valores negativos a un 7%. El cobro que nos hacen hay que ponderarlo sobre el dinero que ellos administran, no en relación a mi sueldo, es así que el 1,6% promedioque cobran por administración, equivale en realidad al 14 % del dinero que me manejan y por ello ofrecen una rentabilidad que es la mitad de lo que cobran, en el mejor de los casos. A ello se suma que ganan dinero a manos llenas, pues la diferencia entre primas de rentas vitalicias cobradas y rentas vitalicias

efectivamente pagadas es enorme. En el período entre 1982- 2008 cobraron $12.7 millones de millonesy pagaron $7.4 millones de millones, o sea, se embolsaron la despreciable suma de $5.3 millones de millones. El mismo mecanismo ocupan para ganar con la diferencia entre primas efectivamente pagadas en los seguro de invalidez y sobrevivencia y seguros efectivamente pagados. Si vemos quiénes ganaron durante los primeros 25 años de funcionamiento del sistema, una vez más son los mismos de siempre: la mitad de los fondos invertidos en Chile esos años son invertidos en 5 grupos económicos: Grupos Santander, Luksic, Yarur, Endesa y BBVA, entre ellos dueños deAFP y Compañías de Seguros.

El abuso es mayúsculo, pues este sistema nunca se pensó para entregar pensiones, sino mas bien fue un audaz mecanismo de acumulación de capitales, ideado en un momento de crisis, para entregarles de manera barata recursos a los principales grupos económicos en Chile y que tanto la Concertación como la derecha han seguido manteniendo.

Publicación por iniciativa del autor.

Gonzalo Cid Vega es Dirigente del Movimiento por la Diversidad Sexual (MUMS), economista de Fundación CENDA y de la Asociacion Chilena Ferias Libres ASOF. Candidato a Consejal por Santiago y Trabajando para cambiar Chile.